

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 20Er/142/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113200606
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milica Mišlejová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2013:7113200606.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: B. W., nar. XX.X.S., bytom Havanská 4, L., zast. C.. G. E., H. XX, Košice, proti povinnému: B.. B. W., nar. XX.X.XXXX, bytom T. 4, L. pre vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému X 200 Eur s prísl., trov exekúcie, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Atilom Ádámom, so sídlom v Košiciach, Čajakova 5, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 4.1.2013 a poverenia k vykonaniu exekúcie č. XXXX XXXXXX* vydaného Okresným súdom Košice I dňa 6.2.2013, bol exekúciou poverený súdny exekútor JUDr. Atila Ádám.

Podaním doručeným súdnemu exekútorovi dňa 6.3.2013, ktoré bolo súdu predložené dňa 20.3.2013 navrhol oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu exekúciu zastaviť v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. V odôvodnení návrhu uviedol, že uznesením Okresného súdu Košice I, sp.zn. 41P/19/2012 - 20, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.9.2012 bola predbežným opatrením znížená vyživovacia povinnosť povinného voči oprávneného zo sumy 800 Eur na 200 Eur mesačne.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Vzhľadom na citované zákonné ustanovenie a nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v súlade s citovaným zákonným ustanovením zastavil.

O trovách exekúcie rozhodol súd tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko v podaní zo dňa 18.3.2013 uviedol, že o trovách exekúcie nežiada rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v troch písomných vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.