

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-2T/23/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523010139  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3523010139.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Martinom Vozárom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v Novom Meste nad Váhom dňa 07.08.2023 tento

### rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. D. F., G. H. XXXX/X,

je vinný, že

dňa 09.12.2020 v mene spoločnosti AGP group, s.r.o., IČO: 50 941 712, so sídlom Hviezdoslavova 451/25, Nové Mesto nad Váhom, podal na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom žalobu o zaplatenie sumy 2 210,- eur s prísl. s návrhom na vydanie platobného rozkazu na žalovaného E. H., IČO: 46 663 762, s miestom podnikania I. XXX, prílohou ktorej boli dôkazy, a to faktúra č. 005/03/2020 zo dňa 31.03.2020, splatná dňa 30.04.2020 na sumu 1 680,- eur (drevo) a faktúra č. 006/03/2020 zo dňa 31.03.2020, splatná dňa 30.04.2020 na sumu 530,- eur (doprava) vystavené obvineným v mene spoločnosti AGP group, s.r.o. pre objednávateľa E. H. - píla, pričom však vedel, že obe tieto faktúry sú fiktívne a nikdy nedošlo k plneniu tak, ako je v nich deklarované, čím chcel obvinený dosiahnuť vydanie platobného rozkazu, ktorým by minimálne sčasti zakryl svoje podvodné konanie, pre ktoré bol v tom čase trestne stíhaný na odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom pod ČVS: ORP-183/VYS-NM-2020 a následne aj odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/11/2021-500 zo dňa 30.04.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 25.05.2021 (čo do viny a trestu) a dňa 29.05.2021 (čo do náhrady škody),  
t e d a

v konaní pred súdom predložil dôkaz, o ktorom vedel, že je sfalšovaný, na účel použiť ho ako pravý a čin spáchal z osobitného motívu - v úmysle zakryť alebo uľahčiť iný trestný čin,

č í m s p á c h a l

zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 344 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v ustanovení § 41 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a obvinenému sa určuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v tejto skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa v skúšobnej dobe na psychologickom poradenstve so zameraním na predchádzanie recidívy trestnej činnosti.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa ukladá trest prepadnutia veci, a to mobilného telefónu zn. Iphone 7, strieborná farba, IMEI : XX XXXX XXXX XXXXX, so SIM kartou s telefónnym číslom XXXX XXX XXX.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o trestoch

- z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/11/2021 zo dňa 30.04.2021, právoplatného dňa 25.05.2021 a

- z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/32/2021 zo dňa 10.01.2022, právoplatného dňa 03.02.2022,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky o trestoch obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trenčín odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.