

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7Er/325/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6811204474  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gréta Gibalová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6811204474.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Stedoslovenská energetika - distribúcia, a.s., IČO: 36 442 151, so sídlom Pri Rajčianske 2927/8, 010 47 Žilina, proti povinnému: P. Ó., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Š. XXXX/X, XXX XX E., U. Z. X XXX,XX €. A. O., vedenej súdnym exekútorom Mgr. Jozef Deák, Exekútorský úrad Banská Bystrica, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. EX 2170/2011 takto

### rozhodol:

I. Exekúcia sa zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Poverením č. 5608 024184 zo dňa 25.10.2011 poveril tunajší súd súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 22.08.2011. Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Revúca, č. k. 3C/55/2011-62 zo dňa 20.06.2011, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 12.07.2011.

Dňa 18.03.2013 súdny exekútor predložil súdu podanie označené ako návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, nakoľko povinný je nemajetný. Súdny exekútor doručil súdu aj podanie oprávneného, ktoré mu bolo doručené dňa 04.03.2013. Z podania oprávneného je zrejmé, že žiada, aby predmetná exekúcia bola zastavená z dôvodu nemajetnosti povinného, nakoľko ho súdny exekútor písomne informoval, že povinný nevlastní žiadny hnutel'ny a nehnuteľný majetok, nie je držiteľom motorového vozidla, nedisponuje žiadnym bankovým účtom a pod.

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44). V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 22.08.2011, a teda súd postupoval podľa Exekučného poriadku v platnom znení.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 200 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku majú oprávnený a exekútor nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Ak sa v priebehu exekúcie zistí, že povinný nemá ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie, je takéto zistenie dôvodom zastavenia exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku. Na základe vyššie uvedeného niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Vzhľadom k uvedenému preto súd exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku zastavil, nakoľko povinný je nemajetný.

Exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Súd teda rozhodol tak, že súdny exekútor nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na tunajšom súde.