

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/40/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010145
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010145.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený A. D. X. Á. P. U. D. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom S. I. Č.. XXX, okr. Č., brigádne zamestnaný ako murár,

je vinný, že

ako otec troch maloletých detí: B. D., nar. XX. XX. XXXX, Z. D., nar. XX. XX. XXXX a E. D., nar. XX. XX. XXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky K. D., trvale bytom S. I. Č.. XXX, okr. Č., prechodne bytom S. I. Č.. XXX, okr. Č., úmyselne riadne na svoje deti neplatil výživné v dobe od doručenia trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/82/2012, t.j. od 06. 11. 2012 najmenej do podania obžaloby. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 10C/57/2011 zo dňa 09. 11. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. 01. 2012, a to prispievať mesačne sumou 100,- € na dcéru B., 100,- € na syna Z. a 100,- € na dcéru E., spolu sumou 300,- € mesačne na všetky deti, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí. Obvinený za uvedené obdobie na výživnom dlhuje k rukám matky detí K. D. najmenej 1.500,- €. Obvinený sa tohto konania dopustil po tom, čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/82/2012 zo dňa 15. 08. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 11. 2012 a ktorý bol obvinenému doručený dňa 06. 11. 2012, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. Bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce a ani si nehladal sám takú prácu, v ktorej by zarobil finančné prostriedky na úhradu výživného, hoci vedel, že má vyživovaciu

povinnosť voči trom maloletým deťom a výživné na maloleté deti neuhradil ani čiastočne, pokiaľ aj pracoval brigádne,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, spáchal čin závažnejším spôsobom konania a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, spáchal čin závažnejším spôsobom konania a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.