

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/116/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612207749  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8612207749.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa JUDr. Ján Škrab, advokát, Advokátska kancelária, Svidník, Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, IČO: 42 032 288 proti odporcovi 1/ F. V., nar. XX.X.XXXX a 2/ E. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom XXX XX Z. XX, štátni občania SR, o zaplatenie sumy 816, 85 eura s prísl., takto

### rozhodol:

Schvaľuje zmier v tomto znení:

Odporcovia 1 a 2/ sa zaväzujú zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 500 eur v mesačných splátkach po 50 eur počnúc mesiacom máj 2013 s tým, že v prípade nezaplatenia jednej splátky sa stáva splatným celý dlh.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Žalobcovi sa vracia časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 43,65 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou dňa 12.10.2012 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného 1/ F. V., nar. XX.X.XXXX a žalovanú 2/ zaplatiť mu sumu 816,85 eura s prísl.

Na základe návrhu žalobcu, po zistení, že žalovaný 1/ dňa 3.3.2012 zomrel, súd pokračoval v konaní s jeho dedičom, synom žalovaného 1/.

Pred začatím pojednávania dňa 11.4.2013 účastníci konania navrhli vo veci uzavrieť zmier tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods.3 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného

práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Vzhľadom na prejav vôle účastníkov konania uzavrieť vo veci súdny zmier a po zistení, že uzavretý súdny zmier neodporuje zákonným ustanoveniam, súd tento podľa ustanovenia § 99 ods. 2 O.s.p. schválil.

Súčasťou účastníkmi uzavretého zmiernu bola aj ich dohoda o trovách konania.

Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Konanie skončili účastníci schválením súdneho zmiernu pred začatím pojednávania vo veci samej, preto podľa citovaného zákonného ustanovenia žalobca má nárok na vrátenie 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 43,65 eura.

**Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 1, písm. h/ O.s.p.).