

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/391/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123236325
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123236325.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: B.T. Transport s.r.o., Piaristická 6, 911 01 Trenčín, IČO: 36 331 171, zast.: advokátska kancelária agner & partners, s. r. o., Špitálska 10, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, IČO:36 722 758 proti povinnému: C. C., L.: XX.XX.XXXX, G. XXXXX/X, XXX XX J.-G. J., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 334 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 13.02.2023, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 334 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 17Cpr/5/2021 zo dňa 09.07.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 05.01.2022 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu.

6. Dňa 21.02.2023 Okresný súd Banská Bystrica požiadal Register obyvateľov SR o poskytnutie informácie, ktorá sa týka trvalého, resp. prechodného pobytu povinného, nakoľko túto informáciu súd lustráciou v Registri obyvateľov nezistil. Dňa 22.02.2023 Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky sekcia

verejnej správy, Odbor registrov, matrík a hlásenia pobytu, Oddelenie správy registrov uviedlo, že osoba so zadanými údajmi: C. C., L.: XX.XX.XXXX sa v registri nenachádza, avšak v registri sa nachádza osoba: C. C., L.: XX.XX.XXXX, s prechodným pobytom na adrese G.Á.Y.Á. XXXXX/X, J.-G.É. J. (predtým trvalý pobyt na adrese Q. X/XX XXXXX Č.R., A.). Na základe poskytnutých údajov súd danú osobu stotožnil s povinným označeným v exekučnom titule.

7. Súd dňa 20.03.2023 vyzval oprávneného, aby zabezpečil opravné uznesenie, ktorým bude opravené záhlavie exekučného titulu v časti identifikácie žalovaného (povinného), nakoľko súd zo svojej úradnej činnosti zistil, že správny dátum narodenia povinného je: XX.XX.XXXX, pričom v predmetnom exekučnom titule je uvedený nesprávny dátum narodenia povinného: XX.XX.XXXX. Oprávnený mal následne toto opravné uznesenie po jeho právoplatnosti zaslať súdu ako prílohu k návrhu na vykonanie exekúcie spolu s jeho doložkou právoplatnosti. Súd zároveň oprávneného vyzval, aby v časti „C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní“ opravil dátum narodenia povinného. Súd oprávneného vo výzve poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebude v návrhu na vykonanie exekúcie vyššie uvedený nedostatok odstránený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietne. Výzva bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 20.03.2023.

8. Dňa 16.05.2023 bolo súdu doručené podanie oprávneného, v ktorom žiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie z dôvodu, že právny zástupca oprávneného dňa 20.03.2023 doručil Okresnému súdu Zvolen žiadosť o vydanie opravného uznesenia v časti identifikácie žalovaného a o opravu dátumu narodenia žalovaného na XX.XX.XXXX. Okresný súd Zvolen dňa 19.04.2023 vydal opravné uznesenie sp. zn. 17Cpr/5/2021. Právny zástupca oprávneného dňa 11.05.2023 žiadal Okresný súd Zvolen o doručenie doložky právoplatnosti opravného uznesenia, pričom v zmysle odpovede súdu zo dňa 12.05.2023 opravné uznesenie zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť z dôvodu, že súd nemá vykázané doručenie od dožiadaného súdu na Ukrajinu. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti právny zástupca oprávneného z dôvodu doručovania prostredníctvom súdu na Ukrajinu nevie zabezpečiť doloženie opravného uznesenia s doložkou právoplatnosti. Súd uvedenej žiadosti oprávneného vyhovel a lehotu predĺžil do 31.07.2023.

9. Dňa 24.07.2023 bolo súdu doručené podanie oprávneného, v ktorom opätovne žiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie z dôvodu, že právny zástupca oprávneného dňa 13.07.2023 žiadal Okresný súd Zvolen o vyznačenie doložky právoplatnosti opravného uznesenia, odpoveď však nedostal. Z dôvodu nedoručenia doložky právoplatnosti právny zástupca oprávneného dňa 24.07.2023 opätovne žiadal súd o vyznačenie právoplatnosti. V zmysle e-mailovej správy z informačného centra Okresného súdu Zvolen zo dňa 24.07.2023 opravné uznesenie zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti právny zástupca oprávneného z objektívnych dôvodov nevie zabezpečiť doloženie opravného uznesenia s doložkou právoplatnosti, a preto žiada Okresný súd Banská Bystrica o opätovné predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie o 30 dní.

10. Súd z vlastnej úradnej činnosti lustráciou v registri doložiek zistil, že doložka právoplatnosti k opravnému uzneseniu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 17Cpr/5/2021 zo dňa 19.04.2023 nebola doposiaľ vydaná. Vzhľadom na skutočnosť, že opravné uznesenie je povinnému doručované na Ukrajinu už od mesiaca apríl, je nepravdepodobné, že mu bude doručené v najbližšej dobe. Z toho dôvodu súd dňa 08.08.2023 oznámil oprávnenému, že s ohľadom na zásadu hospodárnosti a efektívnosti exekučného konania jeho žiadosti o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 24.07.2023 nevyhovuje.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučného titulu s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

12. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

14. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

16. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a navyše sám oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal a ktorú možno pričítať oprávnenému, súd rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.