

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 10C/40/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813203570  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813203570.2

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci navrhovateľov v 1. rade S. M., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XXX a v 2. rade V. B., nar. XX.X.XXXX, bytom tamtiež proti odporcovi Q. V., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XX, o oprave nejasného podania, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľov v 1. rade a v 2. rade odmieta.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. rade a v 2. rade podali na tunajšom súde podanie, ktoré nebolo dostatočne určité a zrozumiteľné, preto ich súd uznesením č.k. 10C/40/2013-3 zo dňa 1.3.2013 vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia svoje podanie opravili a doplnili tak, že presne označia účastníkov konania - kto je navrhovateľ, kto odporca v konaní (pri fyzických osobách uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, adresu bydliska); uvedú, čoho sa voči odporcovi domáhajú, t.j. akého nároku, pokiaľ ide o finančné plnenie, uvedú jeho výšku, spôsob výpočtu a skutkové okolnosti, z ktorých odvodzujú právo na zaplatenie žalovanej sumy; sformulujú žalobný petit podaného návrhu, v ktorom presne uvedú, ako navrhujú, aby súd vo veci rozhodol; v podaní pravdivo, stručne a zrozumiteľne opíšu rozhodujúce skutočnosti preukazujúce vznik a výšku uplatneného nároku; predložia písomné príp. iné dôkazy, preukazujúce tvrdenia navrhovateľov (zmluvu o pôžičke, prípadne inú zmluvu, na základe ktorej poskytli odporcovi finančné prostriedky, potvrdenie o podaní trestného oznámenia pre trestný čin podvodu a pod.).

Rozhodnutie bolo doručené navrhovateľom dňa 18.3.2013 a posledný deň lehoty na opravu a doplnenie podania pripadol na deň 28.3.2013. Navrhovatelia na výzvu súdu nereagovali a svoje podanie v stanovenej lehote neopravili a nedoplnili.

Podanie navrhovateľov nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh na začatie konania vo veciach, v ktorých konanie nemožno začať iným zákonom povoleným spôsobom, je základnou procesnou podmienkou, za splnenia ktorej môže súd konať a rozhodovať vo veci. Je významné, aby v návrhu na začatie konania navrhovateľ jednoznačne formuloval, čoho sa návrhom na začatie konania domáha. V sporovom konaní totiž petit určuje neprekročiteľný program konania a rozhodovania súdu (§ 153 ods. 1 O.s.p.). Jednoznačná formulácia návrhu na začatie konania je významná z hľadiska ďalšieho postupu súdu aj preto, že návrh na začatie konania sa podľa § 79 ods. 4 O.s.p. doručí ostatným účastníkom do vlastných rúk. Ich ďalší úkon spočíva vo vyjadrení k návrhu na začatie konania, teda majú zaujať stanovisko k tomu, čo navrhovateľ žiada a možnosť aj uznať jeho nárok, prípadne vzniesť protinávrh alebo formulovať obranu v označení dôkazov. Takýto postup je však možný len za situácie, keď je z návrhu jednoznačne zrejmé, čo od nich návrhom na začatie konania navrhovateľ požaduje. Bez doplnenia návrhu na začatie konania nie je možné v konaní pokračovať.

Súd v prejednávanej veci nemôže pokračovať v konaní, nakoľko podanie navrhovateľov je neúplné a v stanovenej lehote jeho nedostatky neodstránili, hoci boli riadne poučení, ako majú svoje podanie doplniť resp. opraviť a boli tiež poučení o následkoch nedoplnenia návrhu. Z vyššie uvedených dôvodov súd ich podanie podľa cit. ust. § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.