

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: PB-4Csp/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122469023  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:6122469023.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, sudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou, v spore žalobcu Alektum Capital II AG, so sídlom Švajčiarska konfederácia, 6300 Zug, Gubelstrasse 24, právne zástupného AGM partners s.r.o., so sídlom Bratislava-Staré Mesto, Hlavné námestie 3, IČO: 47 258 586, proti žalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, o zaplatenie 283,23 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 283,23 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 108,52 eur od 22.01.2021 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 88,10 eur od 23.02.2021 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 50,61 eur od 23.03.2021 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12,- eur od 22.04.2021 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 24,- eur od 22.05.2021 do zaplatenia.

II. Súd p o v o ľ u j e žalovanému splácať istinu spolu s príslušenstvom v splátkach po 30 Eur mesačne, keď prvá splátka je splatná 10.09.2023 a každú ďalšiu splátku je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi vždy do 10. dňa v mesiaci až do úplného vyrovnania dlhu, s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

III. Žalobca m á voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktorú náhradu trov konania je žalovaný p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, ktoré po právoplatnosti tohto rozsudku vydá súdny úradník.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť žalobcovi 283,23 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 108,52 eur od 22.01.2021 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 88,10 eur od 23.02.2021 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 50,61 eur od 23.03.2021 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12,- eur od 22.04.2021 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 24,- eur od 22.05.2021 do zaplatenia a náhrady trov konania. Uviedol, že medzi spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863, so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava a žalovaným boli uzatvorené zmluvy, ktorých predmetom bolo poskytovanie verejných služieb a/alebo predaj telekomunikačného zariadenia pre žalovaného a spolu s tým súvisiacich služieb za podmienok bližšie špecifikovaných v zmluvách. Spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. na základe zmlúv poskytovala žalovanému predmetné služby/zariadenia, za ktoré mu boli vystavené faktúry, ktoré neboli zo strany žalovaného v celkovej výške 283,23 eur uhradené. Spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. následne predmetnú pohľadávku vo výške 283,23 eur postúpila na žalobcu.

2. Žalobca v priebehu konania doplnil svoje skutkové tvrdenia tak, že medzi spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. a žalovaným bola uzatvorená Zmluva o poskytovaní verejných služieb zo dňa 23.11.2020, Zmluva o poskytovaní verejných služieb zo dňa 16.05.2019 a Kúpna zmluva zo dňa 16.05.2019, ktorých predmetom bolo poskytovanie telekomunikačných služieb a dodanie telekomunikačného zariadenia pre žalovaného. Spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. na základe zmlúv poskytovala žalovanému predmetné služby, za ktoré mu boli vystavené faktúry, ktoré neboli zo strany žalovaného v celkovej výške 283,23 eur uhradené. Konkrétne si žalobca uplatnil:

- splatný zostatok vo výške 24,- eur na základe faktúry č. 1510710981 (mesačná platba za zariadenia, vyúčtovanie platieb za zariadenie),
- splatný zostatok vo výške 108,52 eur na základe faktúry č. 1490662100 (poplatky za extra balíčky a ďalšie služby, mesačné poplatky, hlasové a nehlasové služby, služby mobilnej zábavy poskytovateľa, služby mobilnej zábavy partnerov poskytovateľa, mesačná platba za zariadenie, dobíjanie predplatených kariet),
- splatný zostatok vo výške 12,- eur na základe faktúry č. 1440721270 (mesačná platba za zariadenia),
- splatný zostatok vo výške 88,10 eur na základe faktúry č. 1380639157 (poplatky za extra služby a ďalšie služby, mesačné poplatky, hlasové a nehlasové služby, služby mobilnej zábavy poskytovateľa, služby mobilnej zábavy partnerov poskytovateľa, mesačná platba za zariadenie),
- splatný zostatok vo výške 50,61 eur na základe faktúry č. 1320652092 (mesačné poplatky, poplatok za obmedzenie služieb, poplatok za odpojenie, mesačná platba za zariadenie).

3. Žalobca k žalobe priložil faktúry č. 1320652092, 1380639157, 1440721270, 1490662100, 1510710981, kúpnu zmluvu č. 2390545139, zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 16.05.2019, 23.11.2020, odstúpenia od zmluvy zo dňa 20.09.2021, 15.03.2021, oznámenie o zmene spôsobu úhrady zo dňa 15.03.2021, predžalobnú upomienku zo dňa 19.05.2021, upomienku zo dňa 29.01.2021, výzvu na úhradu zo dňa 04.11.2021, oznámenie o prevzatí právneho zastúpenia a výzvu na úhradu dlhu zo dňa 22.09.2022, Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. Ohľadne dokladov k postúpeniu pohľadávky odkázal žalobca na doklady založené v registri OpP Okresného súdu Banská Bystrica, konkrétne 1OpP/31/2022.

4. Žalovaný k žalobe uviedol, že súhlasí so žalobou. S právnym predchodcom žalobcu uzatvoril zmluvu o poskytovaní verejných služieb, za ktoré nezaplatil v zmysle vystavených faktúr. V tom čase bol zamestnaný vo Francúzsku, pričom faktúry mala uhrádzať jeho priateľka. Tej síce žalovaný zaslal peniaze, ale ona faktúry nezaplatila. Ďalej žalovaný uviedol, že vzhľadom na jeho osobné a majetkové pomery žiada, aby mu súd povolil splácať istinu spolu s príslušenstvom v splátkach maximálne po 30,- eur mesačne. Uviedol, že v súčasnej dobe pracuje na základe dohody o vykonaní práce v spoločnosti Unistav Teplička so zárobkom 150,- eur mesačne. Býva v prenajatej garsónke a za bývanie platí 255,- eur mesačne. Okrem toho si privyrába u kamaráta, a to buď za stravu alebo za peniaze, ktoré mu vystačia na bývanie. Je slobodný a nemá žiadne vyživovacie povinnosti.

5. Bolo nesporným, že spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. a žalovaný uzatvorili dňa 16.05.2019 kúpnu zmluvu č. 2390545139, predmetom ktorej bol záväzok O2 Slovakia, s.r.o. dodať žalovanému telekomunikačné zariadenie Samsung Galaxy A40 čierny a záväzok žalovaného dodať tovar prevziať a zaplatiť zaň kúpnu cenu 290,- eur, ktorú sa žalovaný zaviazal uhradiť vo výške 2,- eur v hotovosti pri prevzatí tovaru a v 24 splátkach po 12,- eur, pričom práva splátka je splatná dňa 23.07.2019 a posledná dňa 23.06.2021.

6. Rovnako nesporným bolo, že spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. a žalovaný uzatvorili aj Zmluvu o poskytovaní verejných služieb zo dňa 16.05.2019, predmetom ktorej bolo poskytovanie verejných mobilných služieb z programu služieb Zlatý O2 Paušál k tel. č. XXXX XXX XXX za cenu dojednanú v cenníku služieb, a Zmluvu o poskytovaní verejných služieb zo dňa 23.11.2020, predmetom ktorej bolo poskytovanie verejných mobilných služieb z programu služieb Modré O2 Dáta k tel. č. XXXX XXX XXX za cenu dojednanú v cenníku služieb.

7. Faktúrou č. 1490662100 boli žalovanému za fakturačné obdobie od 01.12.2020 do 31.12.2020 fakturované služby verejnej mobilnej siete vo výške 112,52 eur. Faktúrou č. 1380639157 boli žalovanému za fakturačné obdobie od 01.01.2021 do 31.01.2021 fakturované služby verejnej mobilnej siete vo výške 92,10 eur a náklady na upomienky 6,- eur. Faktúrou č. 1320652092 boli žalovanému za fakturačné obdobie od 01.02.2021 do 28.02.2021 fakturované služby verejnej mobilnej siete vo výške 50,84 eur,

poplatok za obmedzenie služieb 10,- eur, poplatok za odpojenie 29,- eur, časť mesačnej platby za zariadenie vo výške 2,35 eur a časť O2 poistky M vo výške 1,42 eur. Faktúrou č. 1440721270 boli žalovanému za fakturačné obdobie od 01.03.2021 do 31.03.2021 fakturované mesačná platby za zariadenie 12,- eur a O2 poistka M 4,- eur. Faktúrou č. 1510710981 boli žalovanému za fakturačné obdobie od 01.04.2021 do 30.04.2021 fakturované mesačná platby za zariadenie 12,- eur, vyúčtovanie platieb za zariadenie 12,- eur a O2 poistka M 1,87 eur. Napokon nesporným bolo, že žalovaný vyššie uvedené faktúry neuhradil.

8. Predžalobnou upomienkou zo dňa 19.05.2021 spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. vyzvala žalovaného na zaplatenie nedoplatku 342,10 eur a upozornila ho, že v prípade dlžnej čiastky spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. pristupuje k vymáhaniu súdnou cestou alebo k odovzdaniu pohľadávky do mandátnej správy inkasnej agentúry.

9. Odstúpením od zmluvy zo dňa 20.09.2021 spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. oznámila žalovanému, že ukončuje všetky zmluvy o poskytovaní verejných služieb so žalovaným ku dňu 20.10.2021. Žalovaný bol v tomto liste upozornený na možnosť postúpenia pohľadávky inej osobe aj bez jeho súhlasu.

10. Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 5299 zo dňa 23.11.2021 v znení prílohy č. 1 spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. postúpila na žalobcu aj pohľadávky voči žalovanému, ktoré boli v prílohe č. 1 identifikované menom, priezviskom a adresou žalovaného, číslom faktúra a výškou dlžnej sumy.

11. Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy o poskytovaní verejných služieb (ďalej len ako zákon č. 351/2011 Z. z.), podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

12. Podľa § 43 ods. 12 písm. b) zákona č. 351/2011 Z. z., účastník je povinný platiť za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o poskytovaní verejných služieb, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženej faktúry.

13. Podľa § 43 ods. 13 vety prvej a druhej zákona č. 351/2011 Z. z., ak je napriek písomnej výzve podniku účastník nepretržite dlhšie ako 90 dní v omeškaní so splnením svojho peňažného záväzku voči podniku, môže podnik postúpiť svoju peňažnú pohľadávku zodpovedajúcu tomuto peňažnému záväzku písomnou zmluvou inej osobe aj bez súhlasu účastníka. Toto právo podnik nemôže uplatniť, ak účastník ešte pred postúpením pohľadávky uhradil podniku omeškaný peňažný záväzok v celom rozsahu vrátane príslušenstva.

14. Podľa § 44 ods. 1 vety prvej zákona č. 351/2011 Z. z., zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby.

15. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

17. Žalovaný sa Zmluvami o poskytovaní verejných služieb zo dňa 16.05.2019 a dňa 23.11.2020 zaviazal hradiť cenu za poskytnuté verejné služby mobilnej siete spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. Táto spoločnosť mu za poskytnutie verejných služieb mobilných sietí vystavila faktúru č. 1490662100 (cena za poskytnutie verejných služieb mobilných sietí 112,52 eur), faktúru č. 1380639157 (cena za poskytnutie verejných služieb mobilných sietí 92,10 eur) a faktúru č. 1320652092 (cena za poskytnutie verejných služieb mobilných sietí 50,84 eur). Tieto sumy žalovaný neuhradil, teda si nesplnil svoju zmluvnú povinnosť zo Zmlúv o poskytovaní verejných služieb. Je teda dôvodné uložiť žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 254,46 eur (112,52 + 92,10 + 50,84) ako cenu za poskytnuté verejné služby mobilnej siete spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o.

18. Žalovaný sa Kúpnu zmluvou č. 2390545139 zo dňa 16.05.2019 zaviazal uhradiť kúpnu cenu za poskytnuté zariadenie Samsung Galaxy A40 čierny vo výške 290,- eur. Sumu 38,35 eur, ktorá mu bola vyfakturovaná spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. vo faktúrach č. 1320652092, č. 1440721270 a č. 1510710981 doposiaľ neuhradil, čím porušil svoju zmluvnú povinnosť z tejto kúpnej zmluvy. Je teda dôvodné uložiť žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 38,35 eur ako kúpnu cenu za poskytnuté zariadenie Samsung Galaxy A40 čierny spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o.

19. Spolu tak dlh žalovaného predstavuje 292,81 eur, keďže si žalobca uplatnil len 283,23 eur, súd žalobe v celom rozsahu vyhovel. Súd priznal žalobcovi aj uplatnené úroky z omeškania, keďže tieto boli uplatnené v zákonnej výške, z dlžných súm a za obdobie, v ktorom bol žalovaný v omeškaní (od splatnosti jednotlivých faktúr do zaplatenia).

20. Podľa § 232 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len ako CSP), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

21. V odôvodnených prípadoch môže súd určiť dlhšiu lehotu na plnenie, čo zahŕňa aj možnosť určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí súd, pričom súd súčasne môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Súdna prax zdôrazňuje, že ak má súd za to, že v tej-ktorej veci je potrebné určiť na plnenie dlhšiu lehotu ako tri dni, resp. povoliť plnenie v splátkach, musí byť jeho rozhodnutie podložené zistením všetkých potrebných skutočností, ktoré presvedčivo zdôvodnia jeho záver, že vzhľadom na povahu veci, na priznaný nárok a pomery strán sporu je vhodné určiť, že peňažné plnenie možno uskutočniť v splátkach (z odôvodnenia uznesenia Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 20.04.2022, č. k. 8CoCsp/2/2022 - 154).

22. Žalovaný má pravidelný príjem len z dohody o vykonaní práce vo výške 150,- eur. Svoje náklady na bývanie vo výške 255,- eur pokrýva len z ďalších nepravidelných príjmov (práce pre kamaráta). Je tak jednoznačné, že nie je v možnostiach žalovaného splatiť uložené plnenie jednorazovo v štandardnej paričnej lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku. S prihliadnutím na majetkové pomery žalovaného, je možné uložiť zaplatenie priznanej sumy v splátkach len vo výške najviac po 30,- eur mesačne. Uloženie povinnosti splácať vyššie splátky by viedlo k rýchlejšiemu uspokojeniu nárokov žalobcu len zdanlivo. Uloženie splácania priznaného plnenia v splátkach vo vyššej výške by zaručenie viedlo k predčasnemu zosplateniu celého plnenia a exekučnému vymáhaniu dlhu. Žalovanému by tak bola daná možnosť splácať svoje dlhy v splátkach len naoko. Umožnenie splácania dlhu v splátkach po 30,- eur tak síce zaťažuje žalobcu, avšak cieľom tohto zaťaženia nebolo neúmerne zvýhodnenie žalovaného, ale docielenie vymoženía nárokov žalobcu bez uloženia nemožnej povinnosti žalovanému. Právo žalobcu je chránené stratou výhody splátok v prípade omeškania so zaplatením čo i len jednej splátky. Umožnenie splácania priznaného plnenia v splátkach pod touto sankciou tak vedie a motivuje žalovaného splniť si svoju povinnosť.

23. Záverom súd uvádza, že aktívna vecná legitímácia žalobcu bola v tomto spore daná, keď uplatňované pohľadávky boli zo spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. na žalobcu postúpené a toto postúpenie bolo súdu (a teda aj žalovanému) riadne preukázané. Pred postúpením pohľadávky bol žalovaný na túto možnosť spoločnosťou O2 Slovakia, s.r.o. upozornený liste s názvom Predžalobná upomienka zo dňa 19.05.2021 a v liste s názvom Odstúpenie od zmluvy zo dňa 20.09.2021.

24. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP. Žalobcovi ako plne úspešnému patrí nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis; § 127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, a) že neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak žalovaný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže žalobca podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok).