

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/105/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624202714
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624202714.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Reedukačné centrum, C. D. XXXX, XXX XX C. D., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matka E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. X/XX, XXX XX D. - H., t. č. bytom: I. - D. - J. XX K., XXX XX L. H. M., N., štátna občianka SR, a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. X/XX, XXX XX D. - H., t. č. bytom: I. - D. - J. XX K., XXX XX L. H. M., Nemecko, štátny občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 15P/22/2022-211 zo dňa 24.05.2023 v časti o určenie zariadenia výkonu ústavnej starostlivosti tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX sa bude vykonávať v Reedukačnom centre C. D. XXXX, XXX XX C. D..

II. Matka j e p o v i n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, podľa osobitného zákona vždy mesačne vopred do 20. dňa, toho ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra C. D. XXXX, XXX XX C. D..

III. Otec j e p o v i n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, podľa osobitného zákona vždy mesačne vopred do 20. dňa, toho ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra C. D. XXXX, XXX XX C. D..

IV. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/105/2024-15 zo dňa 03.06.2024.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa svojim návrhom o nariadenie neodkladného opatrenia a o zmenu zariadenia doručenom tunajšiemu súdu dňa 28.05.2024 domáhal ponechania maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX v ústavnej starostlivosti nariadeným uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 6P/55/2021-21 zo dňa 02.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2021. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 15P/22/2022-211 zo dňa 24.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.08.2023 súd zmenil uznesenie Okresného súdu Lučenec, č. k. 6P/55/2021-21 zo dňa 02.09.2021, právoplatné a vykonateľné dňa 04.10.2021 v časti určenia zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti tak, že ústavná

starostlivosť nad maloletým A. B. sa bude od 01.09.2023 vykonávať v Reedukačnom centre O. XXX/X, L.. Maloletý bol umiestnený do Reedukačného centra Bystričany dňa 31.08.2023.

Dňa 24.05.2024 bola úradu doručená z Reedukačného centra Bystričany žiadosť – odpoveď o vyjadrenie k umiestneniu detí z Reedukačného centra Bystričany do Reedukačného centra v zriaďovateľskej pôsobnosti RÚŠS v Bratislave. Reedukačné centrum C. D. má k žiadanému ukončeniu prevádzky Reedukačného centra Bystričany k 30.06.2024 po vyradení zo siete spolu 8 voľných miest, ktoré môžu ponúknuť na riešenie spôsobu zabezpečenia výchovy a vzdelávania detí po zrušení Reedukačného centra Bystričany. Regionálny úrad v súlade s uvedeným vyjadril svoj súhlas s umiestnením 8 detí z Reedukačného centra Bystričany do Reedukačného centra C. D., a to od 01.07.2024.

Zo správy Reedukačného centra Bystričany zo dňa 20.05.2024 má súd za preukázané, že maloletý A. nastúpil do ich zariadenia dňa 31.08.2023 z Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody. Má nariadenú ústavnú starostlivosť rozsudkom Okresného súdu v Lučenci, č.k. 15P/22/2022. Ústavná starostlivosť bola nariadená z dôvodu porúch správania a zneužívania návykových látok. Dieťa bolo v minulosti umiestnené v Centre pre deti a rodiny P., následne v Reedukačnom centre Mlynky – Biele Vody, kde bol umiestnený na základe výchovného opatrenia, ktoré bolo nariadené z dôvodu opakovaných výchovných problémov. Následne bol umiestnený do ich zariadenia. Rodina dieťaťa je monitorovaná na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny od roku 2013. Pochádza z úplnej rodiny, má 5 súrodencov, z ktorých dvaja sú umiestnený v O. P.. Rodičia sa dlhodobejšie zdržiavajú v Spolkovej republike Nemecko. Starostlivosť o dieťa nezvládli. Po príchode do ich zariadenia sa na režim a podmienky v zariadení adaptoval pomerne rýchlo a bez väčších problémov. Bol zaradený na Odborné učilište Bystričany – Chalmová do rekvalifikačného kurzu, ktorý za riadneho priebehu ukončí osvedčením v júni 2024. Jedná sa o dieťa so špeciálnymi výchovno – vzdelávacími potrebami. Jeho výsledky v škole sú dobré. Zodpovedajú jeho rozumovým schopnostiam. Počas vyučovania sa zapája do všetkých činností. Je dosť prispôsobivý. Problémom a konfliktom sa snaží vyhýbať v maximálnej miere. Kontakty v kolektíve nadväzuje primerane. V záťažových situáciách reaguje impulzívne. Je ľahko ovplyvniteľný svojim okolím. A. bol doma na dovolenke počas zimných prázdnin u svojej starej mamy. Z dovolenky sa na čas vrátil do zariadenia. Dňa 21.03.2024 maloletého navštívili kurátorky v zariadení. V ten istý deň po návšteve sa dopustil úteku. Dňa 25.03.2024 bol políciou zadržaný a privezený zamestnancami Reedukačného centra Bystričany späť do zariadenia. Jeho útek bol pre nich prekvapením, nakoľko z dovolenky sa vrátil načas a nič nenasvedčovalo tomu, že by pomýšľal na útek. Po úteku bol dosť psychicky rozladený, nakoľko nečakal, že ho policajti chytia a bolo tam podozrenie aj zo zneužívania návykových látok počas úteku. Rodičia a aj starí rodičia sa o neho zaujímajú telefonicky. V zariadení ho jedenkrát navštívili starí rodičia, aj rodičia. Hygienické návyky má osvojené. Jeho zdravotný stav je dobrý. (č.l. 4 spisu)

2. Okresný súd Lučenec uznesením, č.k. 5P/105/2024-15 zo dňa 03.06.2024 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým Reedukačnému centru Bystričany uložil povinnosť odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Veľké Leváre za súčinnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš. (č.l. 15 - 18 spisu)

3. Z lustrácie Úradu geodézie, kartografia katastra SR v rozsahu celého územia SR, vytvorené cez portál elektronických služieb katastra nehnuteľností má súd za preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú vlastníkami nehnuteľnosti na území SR. (č.l. 32-33 spisu)

4. Z lustrácie v evidencii vozidiel ORPZ v Lučenci, okresným dopravným inšpektorátom zo dňa 04.06.2024 má súd za preukázané, že rodičia nie sú vlastníkami osobného motorového vozidla. (č.l. 44-46 spisu)

5. Z odpovede ÚPSVaR Lučenec zo dňa 06.06.2024 má súd za preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa nepoberajú žiadne dávky vyplácané úradom, sú povinnými osobami na náhradnom výživnom – náhradná starostlivosť od 01.10.2022 do trvá. (č.l. 50 spisu)

6. Z odpovede ÚPSVaR Lučenec zo dňa 06.06.2024 má súd za preukázané, že rodičia ku dňu podania správy nie sú vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej úradom. (č.l. 54 spisu)

7. Z odpovede Sociálnej poisťovne zo dňa 06.06.2024 má súd za preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa sa nenachádzajú v registri poisťencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom sociálnou poisťovňou a nie sú poberateľmi dávok sociálneho poistenia. (č.l. 57 spisu)

8. Z oznámenia ÚPSVaR Lučenec zo dňa 05.06.2024 má súd za preukázané, že dňa 05.06.2024 ÚPSVaR Lučenec chcel vykonať sociálne šetrenie u rodičov maloletého dieťaťa A. B. na adrese D. – H., G. X. Na uvedenej adrese sa nachádza neobývaný opustený rodinný dom. ÚPSVaR Lučenec kontaktoval dňa 05.04.2024 telefonicky starú matku maloletého dieťaťa, ktorá uviedla,

že rodičia maloletého dieťaťa bývajú v Spolkovej republike Nemecko, ale bližšiu adresu nevedela uviesť. (č.l. 62 spisu)

9. Z písomného Hlásenia o prepustení a zmenách zo dňa 06.06.2024 má súd za preukázané, že maloleté dieťa bolo preradené dňa 06.06.2024 na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/105/2024 do Reedukačného centra Veľké Leváre z Reedukačného centra Bystričany, kde získal osvedčenie v odbore poľnohospodárska výroba so zameraním na záhradnícke práce. (č.l. 68 spisu)

10. Podľa § 54 ods. 2 ZoR, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a/ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b/ rodičia dieťaťa nežijú, alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c/uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods.3 ZoR nevedlo k náprave alebo d/ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 54 ods. 3 ZoR, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 ods. 5 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa § 81 ods. 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

14. Podľa § 81 ods. 2 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Podľa § 62 ods. 5 ZoR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 75 ods. 1 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Podľa § 76 ods. 1 ZoR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

21. Podľa § 55 ods. 1 ZoR, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

22. Súd na základe vykonaného dokazovania návrhu ÚPSVaR Lučenec vyhovel a zmenil zariadenie, v ktorom sa bude realizovať ústavná starostlivosť nad maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, a to v Reedukačnom centre C. D., z dôvodu ukončenia prevádzky Reedukačného centra Bystričany ku dňu 30.06.2024.

Zmenou zariadenia nariadenej ústavnej starostlivosti rodičom nezaniká zákonná vyživovacia povinnosť voči maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia majú vyživovaciu povinnosť ešte voči ďalším štyrom maloletým deťom. Súd na základe vyššie uvedeného ponechal výživné na maloleté dieťa v minimálnej výške v súlade s § 62 ods. 3 ZoR. Súd v súlade s § 81 ods. 2 ZoR, uložil rodičom povinnosť poukazovať výživné zariadeniu, v ktorom sa bude naďalej realizovať ústavná starostlivosť, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené, t.j. M. O. C. D..

23. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutel'ných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.