

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/31/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010111
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713010111.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11. apríla 2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený P. S., nar. X. X.. XXXX v I., trvale bytom R. W., okres V., bez zamestnania, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody ÚVTOS Žilina v inej trestnej veci,

je v i n n ý, ž e

napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Púchov, č. AC121602, zo dňa 4.10.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.10.2012, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 10,- €,

dňa 2.1.2013, okolo 20.30 h. v hypermarkete Tesco na ul. R.j v V. odcudzil 1 ks fľaše alkoholu zn. Jubilejná borovička o objeme 0,7l v hodnote 12,09 € tak, že si ju vložil za pás nohavíc pod oblečenie a následne bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. S. K. X/A, XXX XX Bratislava, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 12,09 €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 / slovom : desať / mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 0T/14/2013, zo dňa 5. 2. 2013, právoplatný 5.2.2013, ktorým bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr.zák., za čo bol odsúdený na trest 6 mesiacov odňatia slobody, so skúšobnou dobou na jeden rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému Tesco Stores SR, a.s. S. K. X/A, XXX XX Bratislava, IČO: XX XXX XXX., škodu vo výške 12,09 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).