

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 11T/51/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010828
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Dziak
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323010828.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jurajom Dziakom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Obvinený G. H. U. O. N. U. I. H. P. P. C. B. J. Q. B. H. , G.. P., B.. XX.XX.XXXX P. Š., hlásený trvalý pobyt všeobecne L., C.. R., U. G., adresa na doručovanie písomností U. L. XXX/XX, L., C.. R., U. G.,

sa uznáva za vinného, že

ako otec maloletých detí (i) P. P., B.. XX.XX.XXXX H. (N.) H. P., B.. XX.XX.XXXX, obaja bytom u svojej matky P.G. T. O. X. J. XXXX/XX, U., U. G., L. B. XX/XX, U., U. G., si v mieste svojho bydliska na adrese U. L. XXX/XX, L., U. G., a všade tam, kde sa zdržiaval, pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči uvedeným deťom, hoci mu zo zákona o rodine (z. č. 36/2005 Z. z. v príslušnom znení) vyplýva vyživovacia povinnosť voči uvedeným deťom, podľa ktorej každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 13P/80/2013-68 zo dňa 22.08.2013, právoplatným dňa 18.10.2013, zaviazaný prispievať na dcéru (i) P. vo výške 100,- eur a na syna (ii) H. vo výške 100,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky uvedených maloletých detí, a túto uvedenú jeho vyživovaciu povinnosť voči uvedeným deťom pravidelne neplnil od mesiaca jún 2021 až do dňa 08.08.2023, s výnimkou sumy 420,- eur, ktorú priebežne platil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.160,08 eur (pri zohľadnení predpokladaného dátumu vzniku invalidity od 09.08.2022), hoci bol dňa 27.05.2021 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý trest odňatia slobody mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/53/2018 zo dňa 20.02.2019, právoplatným dňa 17.05.2019, za spáchanie prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

nedbanlivostný prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca; všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie.

Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.