

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/233/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1511227704
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1511227704.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 4, zast. JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka, so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 37, proti odporcovi: H. G., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, bytom v N., O. XX, o zaplatenie 213,48 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Po právoplatnosti uznesenia bude navrhovateľovi vrátený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Po právoplatnosti uznesenia bude odporcovi vrátený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Súd odporcovi náhradu konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 07.08.2012, sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 213,48 Eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania, z dôvodu, že medzi účastníkmi konania bola uzatvorená poisťná zmluva - o poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla č. 1361520731 s účinnosťou od 16.11.2006 na dobu neurčitú, pričom poistenie zaniklo porušením povinnosti odporcu- nezaplatením poistného v lehote jedného mesiaca od dátumu splatnosti, čím vznikol navrhovateľovi nárok na poistné za dobu do zániku poistenia.

Súd vyhovel návrhu na začatie konania v plnom rozsahu vydaním platobného rozkazu č.k. 39 Ro/718/2012-22 zo dňa 23.08.2012.

Voči vydanému platobnému rozkazu podal odporca v zákonnej lehote odpor s odôvodnením, v dôsledku čoho sa vydaný platobný rozkaz podľa § 174 ods. 2 O.s.p. zrušil. V odôvodnení uviedol, že dňa 13.11. 2008 v zákonom stanovenej lehote osobne doručil do podateľne navrhovateľa, na ulici Štefanovičova 4, v Bratislave, výpoveď poisťnej zmluvy, pričom na výpovedi vyznačili pečiatkou navrhovateľa prevzatie a vyhotovili odporcovi kópiu tejto listiny ako potvrdenie o doručení. Túto skutočnosť odporca preukázal tunajšiemu súdu doložením kópie tejto výpovede s pečiatkou podateľne ako listinného dôkazu. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, neexistuje právny dôvod navrhovateľa na zaplatenie ním navrhovanej sumy.

Písomným podaním, doručeným súdu dňa 10.04.2013, pred otvorením pojednávania vo veci samej, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiadal, aby súd konanie zastavil, z dôvodu, že po predložení dokladu o podaní výpovede z poisťnej zmluvy odporcom, navrhovateľ prehodnotil oprávnenosť nároku.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 Eur.

Odporca zaplatil súdny poplatok za odpor vo výške 16,50 Eur.

Podľa § 96, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96, ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96, ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V tomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona veta prvá č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákona o SUP), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. zákona o SUP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. zákona o SUP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia alebo písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. zákona o SUP, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred

začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Podľa § 146, ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred otvorením pojednávania vo veci samej. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu na začatie konania v tomto prípade nebol v súlade s ust. § 96 ods. 3 O.s.p. potrebný. Súd s ohľadom na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonat' o podanom návrhu, postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p. konanie vo veci zastavil.

Súd vychádzajúc z ustanovení zákona o súdnych poplatkoch priznal navrhovateľovi aj odporcovi vrátenie súdneho poplatku zaplateného vo výške 16,50 €, kráteného o minimálnu sumu 6,70 € na sumu 9,80 €. Príslušným daňovým úradom na vrátenie súdneho poplatku navrhovateľovi podľa sídla navrhovateľa je Daňový úrad Bratislava. Príslušným daňovým úradom na vrátenie súdneho poplatku odporcovi podľa bydliska odporcu je Daňový úrad Bratislava.

Keďže dôvodom späťvzatia návrhu na začatie konania nebolo správanie odporcu po začatí konania, podľa ustálenej judikatúry sa má za to, že navrhovateľ zavinil zastavenie konania a je teda povinný nahradiť jeho trovy. Odporca si však v konaní náhradu trov konania neuplatnil, z uvedeného dôvodu tunajší súd rozhodol, že odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Z odvolania musí byť v zmysle § 205 O.s.p. zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.