

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/269/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612010870
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6612010870.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.04.2013 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný B. S., nar. XX.XX.XXXX v K. R., trvale bytom Y. č. XXX, nezamestnaný, t.č. v ÚVTOS Banská Bystrica

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24.09.2012 o 18.10 hod. vo Fiľakove po ulici Biskupickej, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, viedol osobné motorové vozidlo zn. O. O., EČ: Z., kde pri predajni LIDL bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ vo Fiľakove, pričom sa následne odmietol podrobiť dychovej skúške a tiež lekárskemu vyšetreniu spojeného s odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci takéto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím OR PZ, ODI Lučenec sp. zn. Žiadosť o oznámenie pobytu OR PZ SR-LC-ODI2-P-137/12 zo dňa 21.05.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. c), d) zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch a bola mu uloženán sankcia a to pokuta vo výške 1.300,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, ktorý mu plynul od právoplatnosti rozhodnutia,

teda

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

- pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

tým spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 313/2011 účinného od 01.11.2011.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 131/2012 zo dňa 19.07.2012 v nadväznosti na uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 To/83/2012 podľa § 289 ods. 1 Tr. Zák. v trvaní 4 (štyri) mesiace nepodmienečne s výkonom trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a s uložením trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 3 (tri) roky je dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.