

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214768
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623214768.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. T., nar. XX. XX. XXXX, prihlásené k trvalému pobytu T. M. XXX, okres Liptovský Mikuláš, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa matky: X. O., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu T. M. XXX, okres Liptovský Mikuláš a otca: D. T., nar. XX. XX. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu D. P. XXX/XXX, A., okres Liptovský Mikuláš, v súčasnosti bytom M. XXX/X, okres Liptovský Mikuláš, zastúpený advokátom: JUDr. Dušan Jančí, Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, IČO: 42 223 938, v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o neodkladnom opatrení, o späťvzati návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti o neodkladnom opatrení **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Otec podal dňa 17. 07. 2023 návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. § 29 Civilného mimosporového konania (CMP) (1) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

3. Navrhovateľ (otec maloletého dieťaťa) na prvom informatívnom stretnutí rodičov na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pred vyšším súdnym úradníkom 3. 8. 2023 vzal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť. So späťvzatím návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súhlasila matka maloletého dieťaťa a kolízny opatrovník maloletého dieťaťa. Rodičia uzavreli rodičovskú dohodu o výkone rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o ktorej bude súd rozhodovať na pojednávaní dňa 21. 8. 2023, o 8.00 hod., č. dv. 141/3 v konaní sp. zn. 9P/69/2023. V konaní o neodkladnom opatrení nie je potrebné pokračovať. Keďže sú splnené všetky zákonné náležitosti stanovené ustanovením § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, súd konanie o neodkladnom opatrení zastavil.

4. O nároku na náhradu trov konania rozhodne súd až v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí (§ 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (pisomne v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd). Odvolanie môže

podat' strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 355 ods. 2, § 357 ods. 1 písm. a/, § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).