

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 14Co/182/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212226003
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Javorčíková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2013:1212226003.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: N.. N. H., T.. X. XX. XXXX, H. K. Č..S.. XXX, K., proti odporcovi: D. Ú. H., Z..G., I. T. X, H., V.: XXXXXXXX, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v konaní o určenie neplatnosti výšky odplaty za spotrebiteľský úver, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava II v Bratislave zo dňa 17. 10. 2012, č.k. 12C/131/2012-29

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava II v Bratislave zo 17. 10. 2012, č.k. 12C/131/2012-29 z r u š u j e a konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd zamietol návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd určil výšku splátky za obidva úvery v sume 800,- eur až do úplného a právoplatného vyriešenia sporu o neplatnosť výšky odplaty za spotrebiteľský úver.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie navrhovateľ, a súd prvého stupňa vec predložil dňa 11. 12. 2012 odvolaciemu súdu, ktorý ho bez rozhodnutia o opravnom prostriedku ako predčasne predložený na odvolacie konanie vrátil späť s tým, že je potrebné vysporiadať sa podľa ust. § 106 ods. 1 O.s.p. s námietkou odporcu o nedostatku právomoci súdu vo veci konať.

Uznesením Okresného súdu Bratislava II v Bratislave zo dňa 4. 2. 2013, č.k. 12C/131/2012-56, bolo konanie o určenie neplatnosti výšky odplaty za spotrebiteľský úver zastavené podľa §104 ods. 1 O.s.p.. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 3. 2013, a vec bola opätovne predložená odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava II v Bratislave zo dňa 17. 10. 2012, č.k. 12C/131/2012-29.

Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) prejednal vec podľa ust.

§ 212 ods. 1 O.s.p. a ust. § 214 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že je dôvod na postup podľa § 221 ods. 3 O.s.p.. Po právoplatnom zastavení konania vo veci samej nemožno hovoriť o potrebe dočasnej úpravy pomerov účastníkov, pričom rovnaký právny režim ako na konanie vo veci samej sa vzťahuje aj na konanie o predbežnom opatrení. Preto odvolací súd podľa § 221 ods. 3 O.s.p. napadnuté uznesenie zrušil a konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zastavil podľa §104 ods. 1 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.