

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/126/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010519
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312010519.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného T. W., na verejnom zasadnutí 01.08.2012, takto

rozhodol:

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Helenou Bartošovou a obvineným T. W. 21.05.2012, so zmenou z 10.04.2013 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený T. W., nar. XX.XX.XXXX v Šali,
bydlisko Š. Č.. XXX, v súčasnej dobe vo výkone
trestu odňatia slobody,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- po vzájomnej dohode s R. J. a N. D.K. (stíhaní v samostatnom konaní) dňa 10.10.2011 okolo 20.00 hod. došli k závlahovej čerpacej stanici, v katastri obce T., nezisteným spôsobom sa dostali do riadne neoploteného areálu čerpacej stanice a cez neuzamknuté dvere sa dostali do budovy čerpacej stanice. Odtiaľ odcudzili rozvodnú skriňu náhradného zdroja s elektropríslušenstvom a poškodili káble rôzneho prierezu. Spoločnosti Hydromeliorácie, štátny podnik, spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 400,- Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 2 150,- Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu sp. zn. 1T 147/2009, z 16.12.2009, právoplatným 16.12.2009 bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, odsúdený

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

- Súd, podľa § 44 Tr. zák., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T 104/2011, z 09.05.2012, právoplatnému 28.06.2012, ktorým bol obv. T. W. za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, minimálny stupeň stráženia, pretože trest uložený týmto rozsudkom je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.
- Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd spoločnosť Hydromeliorácie, š. p., so sídlom v Bratislave, Vrakovská ul. č. 29 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Helena Bartošová doručila 29.05.2013 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným T. W. 21.05.2012.

Podľa dohody z 21.05.2012 obv. T.. W. uznal vinu zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Samosudca, po uzatvorení novej dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený T.. W.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený T.. W. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 21.05.2012, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného T.. W. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. H. Bartošovou (sp. zn. 3Pv 740/2011, z 21.05.2012, so zmenou z 10.04.2013) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. T.. W. uznal teda za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Upustenie od uloženia súhrnného trestu (§ 44 Tr. zák.) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu). Trest uložený skorším rozsudkom (rozsudok OS Galanta, sp. zn. 1T 104/2011, z 09.05.2012, právoplatnému 28.06.2012) považuje súd za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.