

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 21P/239/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120211685  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Milecová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5120211685.14

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudkyňou JUDr. Margarétou Milecovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX,

bytom C. XXXX/XXX, D., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matky: E. F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XXX, D., právne zast.: JUDr. Katarína Filipovičová, advokátka so sídlom Vajanského 2786/2, Žilina a otca: B. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. H. XXXX/XX, D., právne zast.: JUDr. Zdenka Hrušková, advokátka so sídlom Makovického 7, Žilina, o úpravu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

I. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zverujedo striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ktorí sú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Striedavá starostlivosť sa bude realizovať v týždňových intervaloch tak, že maloletý bude v osobnej starostlivosti matky od pondelka párneho kalendárneho týždňa od 15:00 hod. do nasledujúceho pondelka nepárneho kalendárneho týždňa do 15:00 hod. a v osobnej starostlivosti otca od pondelka nepárneho kalendárneho týždňa od 15:00 hod. do nasledujúceho pondelka párneho kalendárneho týždňa do 15:00 hod.

III. Počas sviatkov a prázdnin sa bude realizovať osobitný režim starostlivosti o maloletého:

- počas jarých prázdnin bude maloletý v osobnej starostlivosti otca každý párny kalendárny rok od prvého dňa prázdnin určených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR od 9,00 hod do posledného dňa prázdnin do 18,00 hod a v osobnej starostlivosti matky každý nepárny kalendárny rok od prvého dňa prázdnin od 9,00 hod do posledného dňa prázdnin do 15,00 hod

- počas veľkonočných prázdnin bude maloletý v osobnej starostlivosti otca každý nepárny kalendárny rok od prvého dňa prázdnin určených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR od 9,00 hod do posledného dňa prázdnin do 18,00 hod a v osobnej starostlivosti matky každý párny kalendárny rok od prvého dňa prázdnin od 9,00 hod do posledného dňa prázdnin do 18,00 hod

- počas letných prázdnin bude maloletý každý kalendárny rok v osobnej starostlivosti matky od 01.07. od 9,00 hod do 15. 07. do 18,00 hod a od 31. 07. od 18,00 hod do 15. 08. do 18,00 hod a v osobnej starostlivosti otca od 15. 07. od 18,00 hod do 31. 07. do 18,00 hod a od 15. 08. od 18,00 hod do 31.08. do 18,00 hod.

- počas vianočných prázdnin bude maloletý každý páry kalendárny rok v osobnej starostlivosti otca v čase od 23.12. od 9,00 hod do 30.12. do 18,00 hod. a v osobnej starostlivosti matky v čase od 30.12. od 18,00 hod do 06. 01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18,00 hod, každý nepárny kalendárny rok v osobnej starostlivosti matky v čase od 23. 12. od 9,00 hod do 30. 12. do 18,00 hod a v osobnej starostlivosti otca v čase od 30.12.od 18,00 hod do 06. 01. nasledujúceho roka do 18,00 hod.

IV. Rodičia budú maloletého preberať a odovzdávať v školskom zariadení. V prípade neprítomnosti maloletého v školskom zariadení, budú maloletého preberať a odovzdávať v mieste bydliska matky.

V. Rodič, ktorý bude mať v stanovenom čase maloletého v starostlivosti sa zaväzuje, že umožní druhému rodičovi telefonický kontakt s maloletým.

VI. Rodičia sa zaväzujú navzájom sa informovať o zdravotnom stave a školských výsledkoch maloletého podľa potreby.

VII. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A. výživným vo výške 80 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky maloletého.

VIII. Otec sa zaväzuje prispievať na tvorbu úspor maloletého A. vo výške 40 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci na osobitný účet zriadený matkou.

IX. Osobitný účet zriadi matka v prospech maloletého v lehote 15 dní od dourčenia rozhodnutia a v rovnakej lehote otcovi písomne oznámi názov a číslo účtu. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého je potrebný súhlas súdu.

X. Rodičia sa zaväzujú podieľať na mimoriadnych výdavkoch – očný lekár, rehabilitácie, liečebný pobyt, stomatológ a plávanie každý v jednej polovici.

XI. Maloletý bude mať trvalý pobyt u matky.

XII. Poberateľom daňového bonusu na maloletého bude v nepárnom kalendárnom roku otec a v párnom kalendárnom roku matka.

XIII. Poberateľom rodinných prídavkov na maloletého bude matka.

Súd ukladá rodičom E. F. G., nar. XX.XX.XXXX a B. A. B., nar. XX.XX.XXXXa maloletému A. B., nar. 04.05.2015 podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona č. 36/2005 Zákona o rodine v účinnom znení povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Žilina, odbor sociálnych vecí a rodiny, Referát poradensko-psychologických služieb Žilina, Hurbanova 16, 010 01 Žilina, a to v pravidelných intervaloch podľa pokynov psychológa po dobu deväť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia za účelom odstránenia vzájomného konfliktu a zlepšenia vzájomnej komunikácie a vzťahov medzi rodičmi navzájom a maloletým.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Návrhom zo dňa 27.10.2020, doručený tunajšiemu súdu dňa 28.10.2020, sa matka domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd upravil práva a povinnosti rodičov k mal. dieťaťu.

2. Uznesením 21P/239/2020-54 zo dňa 26.11.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. A., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky. Otca zaviazal povinnosťou platiť výživné na maloletého A., nar. XX.XX.XXXX vo výške 80 Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky. Upravil styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A.: každý nepárny víkend od piatku od 15.00. hod. do nedele do 18.00 hod., každý páry týždeň v utorok a štvrtok v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod., počas vianočných sviatkov 2020 dňa 25.12.2019 v

čase od 10.00. hod. do 18.00 hod.. Otec je oprávnený v uvedené dni a hodiny si maloletého prevziať v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje, v prípade jeho neprítomnosti pre chorobu či z iného dôvodu, v mieste bydliska matky a po ukončení stretnutia je povinný matke dieťa v mieste jej bydliska odovzdať. Matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne a včas pripraviť. Návrh matky zo dňa 27.10.2020 vo zvyšnej časti ( ktorým žiadala určiť vyššie výživné) zamietol a rovnako návrh otca zo dňa 16.11.2020 ( ktorým žiadal zveriť maloletého do striedavej osobnej starostlivosti) zamietol.

3. Krajský súd v Žiline ako súd odvolací uznesením 7CoP/4/2021-113 zo dňa 10.02.2021 uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku o úprave stretávania otca s mal. A., nar. XX.XX.XXXX počas bežných kalendárnych dní zmenil tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým: každý nepárny víkend od piatku od 15:00 hod. do nedele 18:00 hod., každý nepárny týždeň od pondelka 15:00 hod. do utorka 18:00 hod., každý párný týždeň od štvrtka 15:00 hod. do piatku 18:00 hod. Otec je oprávnený v uvedené dni a hodiny si maloletého prevziať v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje, v prípade jeho neprítomnosti pre chorobu či z iného dôvodu v mieste bydliska matky a po ukončení stretnutia je povinný matke dieťa v mieste jej bydliska odovzdať. Matka je povinná maloletého na stretnutie s otcom riadne a včas pripraviť. V zostávajúcej časti uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil .

4. Uznesením 21P/239/2020-819 zo dňa 13.06.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. Striedavá starostlivosť sa bude realizovať v týždňových intervaloch tak, že maloletý bude v osobnej starostlivosti matky od pondelka párneho kalendárneho týždňa od 15:00 hod. do nasledujúceho pondelka nepárneho kalendárneho týždňa do 15:00 hod. a v osobnej starostlivosti otca od pondelka nepárneho kalendárneho týždňa od 15:00 hod. do nasledujúceho pondelka párneho kalendárneho týždňa do 15:00 hod. Rodičia budú maloleté dieťa preberať a odovzdávať v školskom zariadení. V prípade neprítomnosti maloletého v školskom zariadení budú maloletého preberať a odovzdávať v mieste bydliska matky. Výživné na maloletého sa na dobu striedavej osobnej starostlivosti neurčuje. Vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietol Zároveň súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 21P/239/2020-54 zo dňa 26.11.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 7CoP/4/2021-113 zo dňa 10.02.2021.

5. Súd vo veci nariadil znalecké dokazovanie. Znalecký posudok bol vyhotovený znalcom z odboru Psychológia, odvetvie Poradenská psychológia - Mgr. Ivanom Moravčíkom, bytom G. - I. XX, G..

6. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Na pojednávanie sa dostavili matka, PZ matky, otec, PZ otca a znalec. Na pojednávanie sa nedostavil kolízny opatrovník, ktorý svoju neprítomnosť ospravedlnil, nežiadal pojednávanie odročiť. Súd pojednával podľa § 31 CMP v neprítomnosti kolízneho opatrovníka.

7. Na pojednávaní rodičia navrhli uzavrieť rodičovskú dohodu, kde sa dohodli na zverení maloletého A. do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorá sa bude realizovať v týždňových intervaloch. Zároveň si upravili osobitný režim starostlivosti počas vymienených sviatkov a prázdnin, kedy sa zároveň nerealizuje úprava počas bežného roka. Dohodli sa na tom, že otec bude prispievať na bežné výživné vo výške 80 eur mesačne a zároveň na tvorbu úspor vo výške 40 eur mesačne na osobitný účet, ktorý zriadi v prospech maloletého matka, pričom na nakladanie s finančnými prostriedkami z tohto účtu sa bude vyžadovať schválenie súdom. Zároveň sa rodičia zaviazali, že mimoriadne výdavky, ktoré si vymienili, budú znášať spoločne, každý v jednej polovici. Bežné výdavky maloletého ( strava, oblečenie, hygiena, lieky) znáša každý rodič v čase, kedy sa maloletý nachádza v jeho starostlivosti. Vzájomnou dohodou upravili aj otázku trvalého pobytu maloletého, ako aj kto bude a v akom období poberať daňový bonus a rodinné prídavky. Súčasťou dohody sa stal vzájomný záväzok oboch rodičov, že umožnia maloletému kontakt s druhým rodičom počas obdobia, kedy je maloletý v starostlivosti toho ktorého rodiča, a zaviazali sa k vzájomne si podávať informácie o maloletom ( zdravotný stav, škola) podľa potreby.

8. Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy mal. dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 ZR, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 3, 4 a 5 ZR, ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

9. Rodičia v priebehu konania uzatvorili rodičovskú dohodu o výkone rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v znení, v akom je uvedená vo výroku tohto rozhodnutia. Súd pri zvažovaní, či je rodičovskú dohodu možné schváliť, vychádzal z návrhu matky, z doterajších návrhov a vyjadrení rodičov maloletého na nariadenie neodkladných opatrení, vyjadrení účastníkov na pojednávaní s prihliadnutím na najlepší záujem maloletého dieťaťa. Na základe uvedeného má súd za to, že rodičovská dohoda je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, preto ju schválil.

10. Súd vzhľadom na doterajší priebeh konania, podávané návrhy na nariadenie neodkladných opatrení (najmä na ich obsah a vyjadrenia rodičov k jednotlivým otázkam úpravy rodičovských práv a povinností), konštatoval narušené vzťahy medzi rodičmi maloletého, ktoré maloletý A. vníma, najmä z ich vzájomného správania sa k sebe a ktoré pre neho predstavujú psychickú záťaž a stres. Pritom pozitívny obraz o druhom rodičovi pri komunikácii, ale aj samotnom vystupovaní medzi rodičmi navzájom, je pre vývoj maloletého dôležitý. Napriek schopnosti rodičov maloletého uzavrieť rodičovskú dohodu, sú veci, ktoré si práve vzhľadom na striedavú osobnú starostlivosť vyžadujú spoločnú komunikáciu, spoluprácu a jednotné vedenie, či postup pri realizovaní rodičovských práv a povinností. Súd je toho názoru, že by mohol rodičom pomôcť odborník, ako ich zvládať a najmä realizovať v záujme maloletého a upustiť zo svojich vlastných záujmov. Vyššie uvedené skutočnosti boli dôvodom pre nariadenie výchovného opatrenia.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení, daní právneho poučenia o opravnom prostriedku a možnosti výkonu rozhodnutia sa právny zástupca otca a právny zástupca matky vzdali práva podať odvolanie. Následne sa vzdal práva podať odvolanie aj kolízny opatrovník písomným podaním zo dňa 18.08.2023.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Žilina.

Rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka,

čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.