

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 6C/15/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512207464  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8512207464.4

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu X. W., nar. XX.XX.XXXX, V. XXX, právne zastúpeného JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom so sídlom v Starej Ľubovni, Garbiarska 20, proti žalovanej V. B., rod. V., nar. X.X.XXXX, W. I., Q. XX, o zaplatenie 20.000,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Mení uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 6C/15/2013 - 39 zo dňa 6.3.2013 v napadnutom výroku týkajúcom sa vrátenia súdneho poplatku žalobcovi tak, že v r a c i a žalobcovi sumu 1.188,- eur z ním v časti v kolkových známkach a v časti na účet tunajšieho súdu zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania a ukladá Daňovému úradu Prešov vrátiť žalobcovi sumu 1.188,- eur v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto uznesenia s vyznačenou doložkou právoplatnosti.

### odôvodnenie:

Uznesením č.k. 6C/15/2013 - 39 zo dňa 6.3.2013 súd rozhodol o zastavení konania, náhradu trov konania účastníkom nepriznal a rozhodol zároveň o vrátení sumy 113,37 eur žalobcovi z ním v kolkových známkach zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania. Uznesenie v časti týkajúcej sa zastavenia konania a v časti týkajúcej sa rozhodnutia o náhrade trov konania nadobudlo právoplatnosť 26.3.2013.

V zákonnej odvolacej lehote dňa 11.3.2013 podal proti výroku o vrátení súdneho poplatku odvolanie žalobca, kde poukázal na to, že síce spolu s podaním žaloby zaplatil v kolkových známkach z titulu súdneho poplatku sumu 120,- eur, avšak súdny poplatok z návrhu na začatie konania následne na základe uznesenia (pozn.: správne výzvy) súdu doplatil sumou 1.080,- eur, uviedol v odvolaní, že spolu teda z titulu súdneho poplatku z návrhu na začatie konania zaplatil sumu 1.300,- eur (pozn.: správne ide o sumu 1.200,- eur - súčet sumy 120,- eur a sumy 1.080,- eur), preto žiadal v napadnutej časti vyššie uvedené uznesenie zmeniť a vrátiť alikvotnú časť z celej sumy zaplateného poplatku.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 210a O.s.p., uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo

uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Z uznesenia č.k. 6C/15/2013 - 39 zo 6.3.2013 čo sa týka jeho výroku III. - o vrátení súdneho poplatku, nenadobudla práva iná osoba ako odvolateľ (žalobca), pretože uvedené rozhodnutie v dotknutej časti zakladá v danom prípade iba právo žalobcovi, a to právo na vrátenie súdneho poplatku, preto o podanom odvolaní rozhodol tunajší súd.

V predmetnom konaní zaplatil žalobca celkom poplatok z návrhu na začatie konania spolu vo výške 1.200,- eur (6 % zo žalovanej sumy 20.000,- eur - položka 1 písm. a/ SSP), a to časť vo výške 120,- eur kolkovými známkami (pričom iba z tejto časti nesprávne rozhodol súd v napadnutom uznesení o vrátení poplatku) a časť vo výške 1.080,- eur na účet tunajšieho súdu. Vzhľadom na späťvzatie celej žaloby pred začatím pojednávania vo veci samej je potrebné podľa § 11 ods. 3 veta prvá v spojení s § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. vrátiť žalobcovi celý ním zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania, a to krátený o 1 % (čo v danom prípade predstavuje z celej zaplatenej sumy poplatku sumu 12,- eur), teda v danom prípade sa vracia žalobcovi suma 1.188,- eur. Preto súd, keďže odvolanie proti výroku týkajúcemu sa vrátenia súdneho poplatku žalobcovi v uznesení Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 6C/15/2013 - 39 zo dňa 6.3.2013 podal žalobca, pričom iba on ako odvolateľ nadobudol v uvedenej časti uznesenia práva (právo na vrátenie súdneho poplatku), zmenil uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 6C/15/2013 - 39 zo dňa 6.3.2013 v jeho napadnutej časti tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda rozhodol o vrátení sumy 1.188,- eur žalobcovi prostredníctvom príslušného daňového úradu (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom

sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.