

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/177/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112012151  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112012151.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 10.04.2013 podľa § 353 ods. I Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

### r o z h o d o l :

Obvinená:

O. P., nar. XX.XX.XXXX v Trenčianskych Tepliciach, trvale bytom Trenčín, ul. M. Bela 2464/36, t.č. Dubnica nad Váhom, Štúrova č. 1 (ubytovňa M. Gulu),  
j e v i n n á, že

hoci je ako matka v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 31P/381/2010 zo dňa 24.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.12.2011 a vykonateľnosť dňa 07.12.2011 povinná prispievať na výživu svojej dcéry Kristíny U. nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 50,-€ mesačne k rukám otca D. U., bytom Trenčín, Kyjevská 2506/1 vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.10.2010, obvinená si od júna 2012 doposiaľ neplní riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, pričom však dňa 11.09.2012 uhradila Jozefovi Hulínovi sumu vo výške 150,-€ a v októbri 2012 sumu 50,-€, obvinená v sledovanom období nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce, pričom bola Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/48/2012 zo dňa 23.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.04.2012 uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a celkový dlh obvinenej na nezaplatenom výživnom voči Jozefovi Hulínovi predstavuje sumu vo výške 100,-€,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,  
č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, podľa § 49 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.