

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8Cpr/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613202366
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna xxxHašková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4613202366.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: B. T., bytom G., ul. D. č. XXX, proti odporcovi: I. M., bytom G., ul. D. č. XXX, o zaplatenie XX,- eur, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 18.03.2013, doručené Okresnému súdu Topoľčany dňa 18.03.2013, o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaním zo dňa 18.03.2013, podaným na Okresný súd Topoľčany dňa 18.03.2013, ktorý nazval podnetom na vymáhanie pohľadávky, podal sťažnosť na p. I. M., ktorý mu nevyplatil za vykonanú prácu podľa dohody 50,- eur. Uviedol, že platbu odporca odkladá už pomaly rok.

Súd uznesením zo dňa 19.03.2013 č. k. 8Cpr/1/2013-3 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie na začatie konania zo dňa 18.03.2013 opravil a doplnil o náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 OSP, a to tak, aby bolo z návrhu zrejmé označenie veci, riadne označenie navrhovateľa a odporcu, riadne odôvodnenie (stručný, ale jasný a jednoznačný opis rozhodujúcich skutočností a dôvodov, na základe ktorých návrh podáva, t. j. musí odôvodňovať uplatnený nárok), označenie dôkazov a petit žaloby (ako žiada, aby súd vo veci rozhodol). Zároveň ho poučil, že v prípade, že svoje nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie nedoplní alebo neopraví v požadovanom rozsahu v stanovenej lehote, súd môže podanie podľa § 43 ods. 2 OSP odmietnuť ako podanie, ktoré nemá náležitosti. Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi do vlastných rúk dňa 21.03.2013.

Navrhovateľ svoje podanie zo dňa 18.03.2013 nijako nedoplnil a neopravil a na uznesenie súdu zo dňa 19.03.2013 č. k. 8Cpr/1/2013-3 nereagoval.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 OSP, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností,

označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V prejednávanej veci, ako vyplýva z obsahu spisu, súd riadne vyzval navrhovateľa, aby doplnil svoj návrh na začatie konania v lehote 10 dní s tým, že ho podrobne poučil o náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 OSP, o tom, v akom smere má svoj návrh doplniť (tak, aby presne označil účastníkov konania- navrhovateľku, odporcov, jednoznačne a zrozumiteľne špecifikoval predmet konania spolu s formulovaním petitu návrhu, popísal rozhodujúce skutočnosti a označil, resp. pripojil dôkazy) a tiež o tom, že ak uvedené nedostatky v stanovenej lehote neodstráni, nebude možné v konaní pokračovať a súd jeho návrh odmietne. Keďže navrhovateľ v určenej lehote svoje podanie riadne neopravil, ani nedoplnil v zmysle výzvy a poučenia, podanie navrhovateľa, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, aj naďalej trpí takými nedostatkami (označenie a okruh účastníkov konania, špecifikovanie predmetu konania, riadne a vykonateľné naformulovanie petitu návrhu), pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať.

Z vyššie uvedených dôvodov súd podanie navrhovateľa zo dňa 18.03.2013 podľa § 43 ods. 2 OSP odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože odmietnutie podania podľa § 43 ods. 2 OSP sa svojimi účinkami rovná zastaveniu konania a neboli splnené podmienky na rozhodnutie o trovách konania podľa § 146 ods. 2 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

V zmysle § 205 ods. 1 a 2 OSP, sa v odvolaní má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.