

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3Nt/29/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010123  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:8723010123.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Levice JUDr. Ján Šmrhola v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia zo dňa 03.03.2023, v Leviciach dňa 09.08.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E.XXX, z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 4T/49/2010 zo dňa 27.05.2010 a odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 5T/27/2013 zo dňa 10.04.2013.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 05.02.2023 na Okresný súd Poprad žiadosť o zahladenie odsúdení vedených pod spisovými značkami: 3T/02/02, 6T/94/03, 4T/37/04, 2T/141/05, 4T/49/10 a 5T/27/13. Žiadosť bola tunajšiemu súdu postúpená z dôvodu miestnej príslušnosti dňa 03.03.2023.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 4T/49/2010 zo dňa 27.05.2010, právoplatný dňa 27.05.2010, bol A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste z trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/141/2005 zo dňa 04.08.2005, právoplatný dňa 29.10.2009, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich. Odsúdený uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 22.11.2011.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 5T/27/2013 zo dňa 10.04.2013, právoplatný dňa 10.04.2013, bol A. B. uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 20.02.2014.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 121 odsek 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke

neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadí, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 121 odsek 2 Trestného zákona o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpuštení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa dostal do rozporu so zákonom celkovo 15-krát, z toho sa v 7 prípadoch jedná o cudzozemské rozhodnutia, ďalej v 2 prípadoch bol trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci (Okresný súd Poprad sp. zn. 6T/69/2002 a Okresný súd Levice sp. zn. 2T/141/2005) a v 1 prípade bol menovanému uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu, ktoré odsúdenie sa nezahladzuje rozhodnutím súdu (Okresný súd Poprad sp. zn. 6T/174/2001).

Pokiaľ sa týka odsúdení Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 3T/102/2002 a Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 6T/94/2003, tieto boli menovanému uložené ako mladistvému, pričom v oboch prípadoch mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody neprevyšujúce jeden rok. S poukazom na uvedené skutočnosti sa v zmysle § 121 odsek 1 Trestného poriadku hľadí na neho, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu trestu.

Ďalej, pokiaľ sa týka odsúdenia Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 4T/37/2004, toto bolo menovanému uložené taktiež ako mladistvému, avšak v danom prípade mu bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok. Na základe uvedeného s poukazom na § 121 odsek 2 Trestného zákona, na rozhodnutie o zahladení tohto odsúdenia je príslušným súd, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni, t. j. Okresný súd Poprad.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života odsúdeného, pričom obecny úrad v mieste trvalého pobytu oznámil, že menovaný býva na adrese trvalého pobytu s družkou a so spoločnými deťmi, je nezamestnaný, pracuje príležitostne, na verejnosti sa správa slušne, nie je na ňom zjavné, že by požíval alkoholické nápoje ani iné omamné látky, daňové povinnosti voči obci si neplní, komisiou verejného poriadku nebol prerokovaný. Podľa správy od príslušného okresného riaditeľstva policajného zboru sa voči nemu v súčasnosti nevedie trestné stíhanie. V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nemá menovaný žiadny záznam.

Podľa dlhodobou ustálenej súdnej praxe, právneho pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov.

Z pripojeného spisového materiálu bolo zistené, že vo veci Okresného súdu Poprad vedenej pod sp. zn. 4T/49/2010 menovaný odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňa 22.11.2011, od ktorého dátumu mu začala plynúť zákonná lehota na zahladenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona v trvaní 5 rokov (t. j. od 22.11.2011 do 22.11.2016), počas ktorej však menovaný odsúdený nevedel riadny život, nakoľko sa v nej dopustil ďalšej trestnej činnosti, pre ktorú bol uznaný vinným a odsúdený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/27/2013 zo dňa 10.04.2013, pre skutok spáchaný dňa 15.10.2012. Päťročná zákonná lehota na zahladenie teda začala plynúť odznova od

15.10.2012 a uplynula dňa 15.10.2017, pričom súd konštatuje, že v tejto rozhodnej dobe viedol odsúdený A. B. nepretržite riadny život, v jeho registri trestov nepribudol nový záznam odsúdenia.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený A. B. splnil podmienky pre zahladenie odsúdenia Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 4T/49/2010, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona uplynula dňom 15.10.2017.

Z pripojeného spisového materiálu bolo zistené, že vo veci Okresného súdu Poprad vedenej pod sp. zn. 5T/27/2013 menovaný odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňa 20.02.2014, od ktorého dátumu mu začala plynúť zákonná lehota na zahladenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona v trvaní 5 rokov (t. j. od 20.02.2014 do 20.02.2019), pričom súd konštatuje, že v tejto rozhodnej dobe viedol odsúdený A. B. nepretržite riadny život, v jeho registri trestov nepribudol nový záznam odsúdenia.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený A. B. splnil podmienky pre zahladenie odsúdenia Okresným súdom Poprad pod sp. zn. 5T/27/2013, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona uplynula dňom 20.02.2019.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

S poukazom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 3Nt/29/2023. Sťažnosť má odkladný účinok.