

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/100/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011316
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112011316.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 09.04.2013 podľa § 353 ods. I Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený:
D. H., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom Mníchova W.,

je v i n n ý, že

1/ v presne nezistenom dni mesiaca október 2011 v čase približne okolo 21:00 hod. na konci mestskej časti Biskupice smerom na Trenčiansku Turnú v záhradkárskej oblasti prienesenými nožnicami prestrihol reťaz na vchodovej bránke v oblasti zámku záhradnej chatky majiteľa JUDr. Milana Repáňa, č. parcely 404/2 v rozlohe 818 m², ktorý bol v chatke poslednýkrát koncom mesiaca september 2011, pričom po odchode chatku aj vchodovú bránku riadne uzamkol a obvinený z interiéru chatky odcudzil motorovú štvorkolesovú kosačku zn. Viking, model MB 443X zelenej farby a iné drobné veci, za ktoré si poškodený nárok na náhradu škody neuplatnil, následne obvinený predal odcudzenú kosačku pred OD Tesco doposiaľ nezistenej osobe za sumu 150,-€, čím poškodenému JUDr. Milanovi M. spôsobil škodu vo výške 269,-€,

2/dňa 10.01.2012 od 20:00 hod. do 08:00 hod dňa 11.01.2012 prišiel v Trenčíne na Ulici Soblahovskej k nákupnému stredisku Družba, kde po schodoch vyšiel na prvé poschodie, pristúpil ku vchodovým - kovovo preskleným dverám do predajne „Čínsky obchod“, ktoré dvere prineseným páčidlom začal páčiť v oblasti zámku, pričom keď sa mu nepodarilo tieto dvere vypáčiť, rozbil páčidlom na ľavej strane sklenenú výplň dverí, čím vznikol v skle otvor, následne vošiel do priestorov predajne, kde z ľavej strany z regálov odcudzil 2 ks tričiek a 1 pár čiernych športových topánok, čím poškodenému majiteľovi objektu TRENZDROJ, a.s., so sídlom Železničná 3, Trenčín, IČO: 34128034 spôsobil škodu poškodením dverí vo výške 90,82,-€ a majiteľovi odcudzených vecí spol. YUN, s.r.o. so sídlom v Trenčíne, Soblahovská XXXX/X, IČO: 46345264 spôsobil škodu vo výške 50,-€, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Rozhodnutím OO PZ Trenčín, číslom A0061240 zo dňa 23.12.2011, právoplatným 23.12.2011 za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,-€,

t e d a

v bode 1/
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila čin spáchal vlámaním,

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a skutok spáchal vlámaním, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výroky o trestoch:

- Rozsudok Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/33/2012 zo dňa 10.05.2012 právoplatný 13.09.2012
- Rozsudok Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/137/2012 zo dňa 26.09.2012 právoplatný 26.09.2012
- Trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp.zn. 0T/2/2012 zo dňa 27.01.2012 právoplatný 27.01.2012

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný uhradiť poškodenému JUDr. I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Trenčín, Inovecká XXXX/XX, škodu vo výške 269,-€, poškodenej spoločnosti TRENZDROJ a.s. Trenčín, ul. Železničná 3, zast. Ing. N. D., nar. 28.04.1983 škodu vo výške 90,82,-€ a poškodenej spoločnosti YUN s.r.o., Trenčín, Soblahovská 1508/4, zast. B. Jaškovou, nar. 22.09.1949 škodu vo výške 50,-€.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.