

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/182/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411010415
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1411010415.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Grendárovej a prísediacich sudcov Oľgy Navarčíkovej a JUDr. Ľuboslava Kašubu, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. apríla 2013 v Bratislave

r o z h o d o l :

obžalovaný Y. K. A. W. V. A. Š. K. Ý.: nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, Z. Č.. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v bode 1/

v čase okolo 17.30 hod. dňa 12.09.2005 v byte číslo 28 nachádzajúcom sa na ulici J. X v Bratislave, ponúkal poškodenej Z. V. na predaj rôznych potravinársky tovar a následne ju požiadal o rozmenenie 30.000,- Sk, ktoré poškodenej zobral z ruky, z bytu odišiel a peniaze jej nevrátil, čím jej týmto svojím konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 995,82 €,

v bode 2/

v čase od 01.15 hod. do 14.00 hod. dňa 09.03.2006 v byte č. X nachádzajúcom sa na ulici D. XX, v Bratislave - P. vydávajúc sa za synovca poškodenej známych, žiadal od nej rozmeniť 2 ks bankoviek v nominálnej hodnote 5.000,- Sk na 1.000,- Sk bankovky, pričom po tom, čo mu poškodená odovzdala peniaze, tieto jej nevrátil a odišiel na neznáme

miesto, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenej Q. S. celkovú škodu vo výške 331,94 €,

v bode 3/

v čase od 15.00 hod. do 15.20 hod. dňa 22.05.2006 v Bratislave na ulici E. XX, v byte číslo X, ponúkal poškodenej U. S. rôznych potravinový tovar, pričom následne rozmenenie peňazí, načo mu poškodená dala 10.000,- Sk v bankovkách v nominálnej hodnote 1.000,- Sk a následne ďalších 10.000,- Sk v bankovkách v rovnakej hodnote, pričom následne z bytu poškodenej odišiel a tovar a ani peniaze jej nepriniesol, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenej U. S. celkovú škodu vo výške 663,88 €,

v bode 4/

v čase od 15.00 hod. do 15.30 hod. dňa 27.05.2006 v Bratislave na ulici V. B. O. Č.. XX ponúkal poškodeným na predaj rôznych potravinový tovar a následne ich požiadal o rozmenenie finančnej hotovosti, pričom od poškodenej Q. F. prevzal finančné prostriedky vo výške 20.000,- Sk v piatich bankovkách v nominálnej hodnote 5.000,- Sk a poškodeného H. F. finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk v bankovkách v nominálnej hodnote 1.000,- Sk, pričom z bytu odišiel a tovar, ani peniaze poškodeným priniesol, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodeným celkovú škodu vo výške 995,82 €,

v bode 5/

v čase okolo 17.00 hod. dňa 25.05.2006 v byte na prvom poschodí v Bratislave na ulici J. č. X, ponúkal poškodenému Q. Z. na predaj rôzny potravinový tovar a následne ho požiadal o rozmenenie peňazí, pričom si zobral 20.000,- Sk v bankovkách v nominálnej hodnote 5.000,- Sk, s tým že uvedenú sumu mu prinesie v tisíc korunových bankovkách, pričom s uvedenými peňažnými prostriedkami odišiel a poškodenému tovar nepriniesol, ani finančné prostriedky nevrátil, čím mu týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 663,88 €,

v bode 6/

v čase od 10.45 hod. do 11.00 hod. dňa 26.06.2006 v Bratislave na ulici V. v byte č. XX, ponúkal poškodenej J. S. ;na predaj rôzny potravinový tovar, pričom následne jej bez použitia násillia odcudzil z ľavej ruky 5.000 Sk v hotovosti, v piatich bankovkách v nominálnej hodnote 1.000,- Sk, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenej celkovú škodu vo výške 165,97 €,

v bode 7/

v čase od 13.20 hod, do 13.35 hod. dňa 17.03.2007 v Bratislave v byte na V. poschodí na ulici O. XX ponúkal poškodenej A. J. na predaj potravinový tovar k čomu mu poškodená odovzdala finančné

prostriedky vo výške 1.150,- Sk, pričom následne ju požiadal o rozmenenie peňazí, načo mu poškodená odovzdala finančné prostriedky vo výške 10.000,- Sk, peniaze prevzal a poškodenej tovar ani peniaze nedoniesol, čím jej týmto svojím konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 370,11 €,

v bode 8/

v čase o 14.30 hod. dňa 10.08.2007 v Bratislave v byte číslo XX na ulici I. ponúkal poškodenej U. Z. na predaj rôzny potravinový tovar a následne ju požiadal o rozmenenie peňazí, načo mu poškodená odovzdala finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk, ktorú prevzal, avšak peniaze jej nedoniesol, čím jej týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 331,94 €,

v bode 9/

v čase o 18.15 hod. dňa 05.09.2007 v byte na X. poschodí v Bratislave na ulici S. XX ponúkal poškodenému Y. X. Z. na predaj rôzny potravinový tovar, načo mu poškodená Q. Z. odovzdala finančnú hotovosť vo výške 10.900,- Sk, s tým že ho pre peniaze poslal jej manžel, čím týmto svojím konaním spôsobil Y. X. Z. celkovú škodu vo výške 361,81€,

v bode 10/

v čase od 17.30 hod. dňa 13.11.2007 v Bratislave na ul. J. X, v byte č. X ponúkal poškodenej U. P. na predaj rôzny potravinový tovar a následne ju požiadal o rozmenenie bankoviek v nominálnej hodnote 5.000,-Sk, načo mu poškodená odovzdala 14.000,- Sk, z bytu poškodenej odišiel a peniaze ani tovar jej nepriniesol, čím jej týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 464,71€,

v bode 11/

v čase okolo 15.00 hod. dňa 11.01.2008 v Bratislave na K. X, v byte na prvom poschodí požiadal poškodeného H.. B. U. o rozmenenie 2 ks bankoviek v nominálnej hodnote 5.000,- Sk, načo mu poškodený odovzdal bankovky v hodnote 10.000,- Sk, pričom s peniazmi odišiel a poškodenému ich nevrátil, čím mu týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 331,94 €,

v bode 12/

v čase od 16.15 hod. do 16.45 hod. dňa 24.02.2008 v Bratislave - P. na B. T. Č.. X, ponúkol poškodenému X.. B. S. na predaj potravinový tovar, pričom následne v byte poškodeného mu tento vydal 10.000,- Sk v bankovkách v nominálnej hodnote 1.000,- Sk za účelom zamenenia a dohodol sa s poškodeným na nákupe potravín, načo z bytu odišiel, pričom peniaze ani potraviny poškodenému nedoniesol, čím mu týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 331, 94 €,

v bode 13/

v čase okolo 16.00 hod. dňa 12.04.2008 v Bratislave, na ul. F. XX v byte ponúkal poškodenému E. J. na predaj rôzny potravinový tovar a následne ho žiadal o rozmenenie bankovky vo výške 1000,- Sk, pričom využijúc nepozornosť poškodeného, odcudzil v spálni obálku s finančnými prostriedkami vo výške 15.000,- Sk, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému škodu vo výške 497,91 €,

v bode 14/

v čase o 16.05 hod. dňa 23.05.2008 v Bratislave na ul. O. Č.. XX ponúkal poškodenej Z. V. na predaj rôzny potravinový tovar, pričom zároveň od nej prevzal hotovosť vo výške 15.000,- Sk za účelom jej rozmenenia, z bytu odišiel a tovar ani peniaze poškodenej nepriniesol, čím jej týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 497,91 €,

v bode 15/

v čase o 11.30 hod. dňa 28.03.2009 v Bratislave na ulici I. XX, pod zámienkou rozmenenia finančnej hotovosti vo výške 100 € vošiel do bytu poškodeného H.. L. Z., pričom od poškodeného prevzal hotovosť vo výške 400 € s tým že peniaze mu rozmení, z bytu odišiel a peniaze mu nepriniesol, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému škodu vo výške 400 €,

v bode 16/

v čase okolo 12.50 hod. dňa 23.06.2009 v Bratislave na ul. S.. Y. Č.. X pod zámienkou rozmenenia finančných prostriedkov vošiel do bytu poškodeného X. V., kde za týmto účelom prevzal od poškodeného 2 ks bankoviek v nominálnej hodnote 100 € a následne opustení bytu mu poškodený odovzdal ďalších 100 €, pričom peniaze mu nepriniesol a tieto použil na vlastnú potrebu, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému celkovú škodu vo výške 300 €,

v bode 17/

v čase okolo 17.10 hod. dňa 24.06.2009 v Bratislave, na ul. I. XX v byte číslo X požiadal poškodenú Q. J. o rozmenenie finančnej hotovosti vo výške 400,- €, pričom táto mu odovzdala 2 ks bankoviek v hodnote 100 € a 4 ks v hodnote 50 €, pričom s peniazmi poškodenej odišiel a už sa nevrátil, čím jej týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 400 €,

v bode 18/

v čase o 20.00 hod. dňa 02.06.2009 v Bratislave na ul. Š. Č.. XX pod zámienkou rozmenenia finančných prostriedkov vylákal od poškodeného H.. B. Š. finančnú hotovosť vo výške 550 €, z bytu poškodeného odišiel a peniaze mu nedoniesol, čím mu týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 550 €,

v bode 19/

v čase od 11.00 hod. do 11.20 hod. dňa 01.08.2009 v Bratislave na ulici E. XX po predchádzajúcej dohode s poškodeným H.. Q. F. ohľadom rozmenenia peňazí, za čo mu obvinený prisľúbil hliníkový rebrík, vošiel do bytu poškodeného a následne pred vchodom do bytového domu mu z ruky zobral 6 ks bankoviek v nominálnej hodnote 50,- €, čím mu týmto svojím konaním spôsobil škodu vo výške 300 €,

v bode 20/ - (skutok v bode1/ - trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/85/2009)

dňa 17.08.2005 v čase asi 18.30 hod. v Bratislave na I. ulici č. XX v byte poškodeného A. O. pod zámienkou predaja lacného tovaru a rozmenenia bankovky v hodnote 5.000,- Sk (165,97 €) , vylákal od poškodeného finančnú hotovosť vo výške 20.000,- Sk (663,88 €), z bytu odišiel a finančnú hotovosť poškodenému nevrátil, čím spôsobil poškodenému Emilovi Bédimu škodu vo výške 663,88 € (20.000,- Sk),

v bode 21/ - (skutok v bode 5/ - trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/85/2009) dňa 13.08.2007 v čase asi 15.30 hod. v Bratislave na S. T. Č.. XX v byte č. XX poškodenej X. E. pod zámienkou predaja lacného tovaru a rozmenenia peňazí v hodnote 10.000,- Sk (331,94 €) vylákal od poškodenej finančnú hotovosť 10 000,- Sk (331,94 €) s tým, že sa hneď vráti a prinesie tovar aj zamenené peniaze, čo však obvinený neurobil a finančnú hotovosť poškodenej nevrátil , čím spôsobil poškodenej X. E. škodu vo výške 331,94 Euro (10 000,- Sk),

v bode 22/ - (skutok v bode 6/ - trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/85/2009) dňa 24.09.2007 v čase o 16.00 hod. v Bratislave na ulici Č.. V. Č.. XX pod zámienkou rozmenenia 2 ks bankoviek v hodnote 5.000,- Sk (165,97 €) vylákal od poškodeného B. Š. finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk (331,94 €) s tým, že peniaze zamení a hneď vráti, čo však neurobil a finančnú hotovosť poškodenému nevrátil, čím spôsobil poškodenému B. Š. škodu vo výške 331,94 € (10.000,- Sk),

v bode 23/- (skutok v bode 7/trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/85/2009) dňa 05.10.2007 v čase o 13.00 hod. v Bratislave na D. T. Č.. XX v byte poškodenej U. V. pod zámienkou rozmenenia peňazí v hodnote 5.000,- Sk (165,97 €) a 2.000,-Sk (66,39€) vylákal od poškodenej finančnú hotovosť vo výške 7.000,-Sk (232,36 €) s tým, že peniaze zamení a hneď vráti a zároveň obvinený využil nepozornosť poškodenej a z bytu odcudzil aj mobilný telefón zn. NOKIA 6100 v hodnote 3.500,- Sk (116,18 €) , následne obvinený finančnú hotovosť nevrátil, čím spôsobil poškodenej U. V. škodu vo výške 348,54 € (10.500,- Sk),

v bode 24/ - (skutok v bode 8/ trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/85/2009)

dňa 07.11.2007 v čase o 19.00 hod. v Bratislave na W. ulici č. XX v byte poškodenej U. S. pod zámienkou predaja lacného tovaru a vydania peňazí inému kupujúcemu vylákal od poškodenej finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk (331,94 €) , s ktorou odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenej U. S. škodu vo výške 331,94 € (10.000,- Sk),

v bode 25/ - (skutok v bode 10/ trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/85/2009)

dňa 01.01.2008 v čase od 12.00 hod. do 13.00 hod. v Bratislave na ulici X.. D.. Z. Č.. XX v byte poškodeného U. Y. pod zámienkou predaja lacného tovaru a rozmenenia bankovky v hodnote 5.000,- Sk (165,97 €) vylákal od poškodeného finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk (331,94 €) s tým, že sa hneď vráti a prinesie tovar aj zamenené peniaze , čo obvinený neurobil a finančnú hotovosť poškodenému nevrátil, čím spôsobil poškodenému U. Y. škodu vo výške 331,94 € (10.000,- Sk),

v bode 26/- (skutok v bode 12/ trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/85/2009)

dňa 14.01.2008 v čase o 16.00 hod. v Bratislave na Z. T.. Č.. J. pod zámienkou predaja lacného tovaru a rozmenenia 2 kusov bankoviek v hodnote 5.000,- Sk (165,97 €) vylákal od poškodeného H.. X. Š. finančnú hotovosť vo výške 10.000,-Sk (331,94 €) s tým, že sa hneď vráti a prinesie tovar aj výdavok z peňazí, čo však neurobil a finančnú hotovosť poškodenému nevrátil , čím spôsobil poškodenému H.. X. Š. škodu vo výške 331,94 € (10.000,- Sk),

v bode 27/ - (skutok v bode 13/ trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46 T/85/2009)

dňa 19.01.2008 v čase asi o 14.30 hod. v Bratislave na G. ulici č. X v rodinnom dome poškodenej Z. X. pod zámienkou predaja lacného tovaru a rozmenenia 2 kusov bankoviek v hodnote 5.000,- Sk (165,97 €) vylákal od poškodenej finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk (331,94 €) s tým, že sa hneď vráti a prinesie tovar aj výdavok z peňazí, čo však neurobil a finančnú hotovosť poškodenej nevrátil, čím spôsobil poškodenej Z. X. škodu vo výške 331,94 € (10.000,- Sk),

v bode 28/ - (skutok v bode 14/trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/85/2009)

dňa 23.01.2008 v čase asi o 14.30 hod. v Bratislave na I. T. Č.. X v byte č. XX poškodeného X. S. pod zámienkou predaja lacného tovaru a rozmenenia bankoviek v hodnote 5.000,- Sk (165,97 €) vylákal od poškodeného finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk (331,94 €) s tým, že sa hneď vráti a prinesie tovar aj výdavok z peňazí, čo však neurobil a finančnú hotovosť poškodenej nevrátil, čím spôsobil poškodenému X. S. škodu vo výške 331,94 € (10.000,- Sk),

v bode 29/ - (skutok v bode 15/ trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/86/2009)

dňa 18.03.2008 v čase asi o 10.40 hod. v Bratislave na O. ulici č. XX v byte poškodenej Q.É. W. pod zámienkou rozmenenia panzí v hodnote 10.000,-Sk (331,94 €) vylákal od poškodenej Q. W. finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk (331,94 €) s tým, že peniaze zamení a vráti, čo však neurobil a finančnú hotovosť poškodenej nevrátil, čím spôsobil poškodenej Q. W. škodu vo výške 331,94 € (10.000,-Sk),

v bode 30/ - (skutok v bode 16/ trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/86/2009) dňa 07.05.2008 v čase o 17.45 hod. v Bratislave na ulici Ú. Č.. J. pod zámienkou predaja lacného tovaru a rozmenenia peňazí vylákal od poškodenej X. F. finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk (331,94 €) s tým, že peniaze zamení a vráti, čo však neurobil a finančnú hotovosť vo výške 10.000,- Sk (331,94 €) nevrátil, čím spôsobil poškodenej X. F. škodu vo výške 331,94 € (10.000,- Sk),

v bode 31/ - (skutok v bode 17/ trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/86/2009)

dňa 20.05.2008 v čase o 15.20 hod. v Bratislave na W. T. Č.. XX v byte poškodeného H.. X. Y. pod zámienkou predaja lacného tovaru a rozmenenia 4 kusov bankoviek hodnoty 5.000,- Sk (165,97 €) vylákal od poškodeného finančnú hotovosť vo výške 20.000,- Sk (663,88 €) s tým, že peniaze zamení a vráti, čo však obvinený neurobil a finančnú hotovosť poškodenému nevrátil, čím spôsobil poškodenému H.. X. Y. škodu vo výške 663,88 € (20.000,- Sk),

v bode 32/ - (skutok v bode 18/ trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/86/2009)

dňa 25.05. 2008 v čase asi o 11.20 hod. v Bratislave na S. K. č. XX v byte poškodeného Q. X. pod zámienkou predaja lacného tovaru a rozmenenia 6 kusov bankoviek nominálnej hodnoty 5.000,- Sk (165,97 €) vylákal od poseďného finančnú hotovosť vo výške 30.000,- Sk (995,82 €) s tým, že sa hneď vráti a prinesie tovar aj zamenené peniaze, čo však neurobil a finančnú hotovosť poškodenému nevrátil, čím spôsobil poškodenému Q. X. škodu vo výške 995,82 € (30.000,- Sk),

v bode 33/ - (skutok v bode 1/ rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3T/152/2008)

dňa 22.01.2008 v čase okolo 17,15 hod. v Bratislave na S. T. Č.. XX zazvonil na byte poškodenej X. S., ktorej po tom, čo otvorila dvere ponúkol kúpu lacnejšieho cukru za 15,- Sk, čo ona odmietla, načo obvinený sa jej spýtal, či nemá rozmeniť „päťtisícokorunáčku“, s čím menovaná súhlasila a dala mu päť tisíc korunových bankoviek, následne však obvinený sa jej opýtal, či nemá ešte rozmeniť jednu 5.000,- Sk, ona mu dala ďalších päť tisíc korunových bankoviek na čo jej obvinený povedal, že za chvíľu sa vráti, peniaze jej prinesie, čo doposiaľ neurobil, čím poškodenej X. S. spôsobil celkovú škodu v sume 10.000,- Sk,

v bode 34/ - (skutok v bode 2/ rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3T/152/2008)

dňa 09.06.2008 v čase okolo 14,30 hod. v Bratislave na P. ulici č. X oslovil poškodeného A. F. vydávajúc sa za jeho suseda a požiadal ho o pôžičku v sume 15.000,- Sk, ktoré potrebuje na vyplatenie bytu, s čím poškodený súhlasil v presvedčení, že ide skutočne o jeho suseda a uvedenú sumu 15.000,- Sk mu dal, pričom obvinený mu povedal, že prinesie potvrdenie o tejto pôžičke, čo sa však doposiaľ nestalo, čím poškodenému A. F. spôsobil škodu v sume 15.000,-Sk.

T e d a

v bode 1/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 2/, 3/, 4/, 5/, 6/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bodoch 7/, 8/, 9/, 10/, 11/, 12/, 13/, 14/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bodoch 15/, 16/, 17/, 18/, 19/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 20/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 21/, 22/, 23/, 24/, 25/, 26/, 27/, 28/, 29/, 30/, 31/, 32/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

s poukazom na skutok v bode 1/trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T 85/2009 zo dňa 30.06.2009, právoplatný dňa 16.03.2010 (v tomto rozsudku uvedený pod bodom 20/ pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

v bodoch 2/, 3/, 4/, 5/, 6/

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

v bodoch 7/, 8/, 9/, 10/, 11/, 12/, 13/, 14/

s poukazom na skutky v bodoch 5/, 6/, 7/, 8/, 10/, 12/, 13/, 14/, 15/, 16/, 17/, 18/ trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T 85/2009 zo dňa 30.06.2009, právoplatný dňa 16.03.2010 (v tomto rozsudku uvedené pod bodom 21/, 22/, 23/, 24/, 25/, 26/, 27/, 28/, 29/, 30/, 31/, 32/ a skutky v bode 1/ a 2/ rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3T 152/2008 zo dňa 09.04.2010, právoplatný dňa 27.04.2010 pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

v bodoch 15/, 16/, 17/, 18/, 19/

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

v bodoch 1/, 2/, 3/, 4/, 5/, 6/, 7/, 8/, 9/, 10/, 11/, 12/, 13/, 14/, 20/, 21/, 22/, 23/, 24/, 25, 26/, 27/, 28/, 29/, 30/, 31/, 32/, 33/, 34/

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/85/2009, zo dňa 30. júna 2009.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/85/2009, zo dňa 30. júna 2009, ktorým bol obžalovanému uložený obžalovanému:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím ustanovenia § 42 ods. 1 Tr. zákona , § 41 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2,5 (dva a pol) roka .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd súčasne ruší rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III, pod č.k. 1T 92/2005 zo dňa 13.12.2005 s právoplatnosťou dňom 27.06.2008, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu do II. nápravno-výchovnej skupiny .

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodených :

A. O.P. bytom I. Č.. XX,XXX XX Bratislava,

F. X., bytom Y. XX,XXX XX Bratislava,

H.. Q.Y. P. bytom Q. Č.. XX, XXX XX Bratislava,
Q.. V. J., bytom O. č. XX,XXX XX Bratislava,
Q. P. bytom K. ul. č. XX,XXX XX Bratislava,
X. E.Š., bytom S. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
H.. B. Š., bytom Č.. V. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
U. V., bytom D. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
U. S., bytom W. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
Y. F. bytom I. Č.. XX, XXX XX Bratislava,
U. Y., bytom X.. D.. Z. Č.. XX, XXX XX Bratislava,
H.. B. Q., bytom Q. Č.. J., XXX XX Bratislava,
H.. X. Š., bytom Z. Č.. J., XXX XX Bratislava,
Z. X. ,bytom G. Č.. X,XXX XX Bratislava,
X. S.D., bytom I. Č.. X, XXX XX Bratislava,
Q. W., bytom O. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
X. F., bytom Ú. Č.. J., XXX XX Bratislava,
H.. X. Y., bytom W. Č.. XXXX/XX,XXX XX Bratislava,
Q. X., bytom S. K. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianske - právnych.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I, sp. zn.3 T/152/2008, zo dňa 9. apríla 2010.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3 T/152/2008, zo dňa 9. apríla 2010, ktorým bol obžalovanému uložený obžalovanému:

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody na dobu 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá protitoxikomanické liečenie ambulatnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému, aby poškodenej X. S., nar. XX. X.XXXX v Kráľovej pri Senci, trvale bydlisko Bratislava, S. Č.. XX nahradil škodu v celkovej výške 331,94 Euro(tristotridsaťjeden Euro deväťdesiatštyri centov) a poškodenému A. F., nar. X.X.XXXX v Bratislave, trvale bydlisko Bratislava, P. Č.. X škodu vo výške v celkovej výške 497,91 Euro (štyristodeväťdesiatsedem Euro deväťdesiat jeden centov).

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 41 ods. 1,3, § 42 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný, súhrnný a spoločný trest v trvaní 4 /štyri/ roky a 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon uloženého trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e
- výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46 T/85/2009, zo dňa 30. júna 2009, právoplatný dňa 16. marca 2010, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,
- výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1 T/92/2005, zo dňa 13. novembra 2005, právoplatný dňa 27. júna 2008, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. I Tr. poriadku súd poškodených :

A. O.P. bytom I. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
F. X., bytom Y. XX,XXX XX Bratislava,
H.. Q.Y. P. bytom Q. Č.. XX, XXX XX Bratislava,
Q.. V. J., bytom O. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
Q. P. bytom K. T.. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
X. E.Š., bytom S. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
H.. B. Š., bytom Č.. V. Č.. XX,XXX Bratislava,
U. V., bytom D. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
U. S., bytom W. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
Y. F. bytom I. Č.. XX, XXX XX Bratislava,
U. Y., bytom X.. D.. Z. Č.. XX, XXX XX Bratislava,
H.. B. Q., bytom Q. Č.. J., XXX XX Bratislava,
H.. X. Š., bytom Z. Č.. J., XXX XX Bratislava,
Z. X. ,bytom G. Č.. X,XXX XX Bratislava,
X. S.D., bytom I. Č.. X, XXX XX Bratislava,
Q. W., bytom O. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
X. F., bytom Ú. Č.. J., XXX XX Bratislava,
H.. X. Y., bytom W. Č.. XXXX/XX,XXX XX Bratislava,
Q. X., bytom S. K. Č.. XX,XXX XX Bratislava,
s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-právnych.

v bodoch 15/, 16/, 17/, 18/, 19/

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona sa obžalovaný pre výkon uloženého trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e - výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3 T/81/2011, zo dňa 20. januára 2012, právoplatný dňa 2. mája 2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá nahradiť poškodeným

- Z. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Č.. X, Bratislava škodu vo výške 995,81 Euro (deväťstodeväťdesiatpäť Euro osemdesiatjeden centov),
- Q. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 331,94 Euro (tristotridsaťjeden Euro deväťdesiatštyri centov),
- U. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 663,88 Euro (šesťstošesťdesiattri Euro osemdesiatosem centov),
- X. F., nar. , trvale bytom S. Č.. XXX/X, Bratislava, adresa na doručovanie: V. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 995,82 Euro (deväťstodeväťdesiatpäť Euro osemdesiatdva centov),
- Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Č.. X, Bratislava škodu vo výške 663,88 Euro (šesťstošesťdesiattri Euro osemdesiatosem centov),
- J. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 165,97 Euro,
- A. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 370,11 Euro (tristosedemdesiat Euro jedenásť centov),
- U. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 331,94 Euro (tristotridsaťjeden Euro deväťdesiatštyri centov),
- Y. X. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 361,81 Euro (tristošesťdesiatjeden Euro osemdesiatjeden centov),
- U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Č.. X, Bratislava škodu vo výške 467,71 Euro (štyristošesťdesiatšesťdesiat Euro sedemdesiatjeden centov),
- H.. B. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. Č.. X, Bratislava škodu vo výške 331,94 Euro (tristotridsaťjeden Euro deväťdesiatštyri centov),
- X.. B. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. Č.. X, Bratislava škodu vo výške 331,94 Euro (tristotridsaťjeden Euro deväťdesiatštyri centov),

E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 497,91 Euro (štyristodevät'desiatšesťdesiatšesťdesiatjeden centov)
- Z. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 497,91 Euro (štyristodevät'desiatšesťdesiatšesťdesiatjeden centov),
- H.. Ľ. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. Č.. XXXX/XX, Bratislava škodu vo výške 400,- Euro (štyristo Euro),
- X. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S.. Y. Č.. X, Bratislava škodu vo výške 300,- Euro (tristo Euro),
- Q. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. Č.. XXXX/XX, Bratislava škodu vo výške 400,- Euro (štyristo Euro),
- H.. B. Š., D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 550,- Euro (päťstopäťdesiat Euro),
- H.. Q. F., D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Č.. XX, Bratislava škodu vo výške 300,- Euro (tristo Euro).

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá protitoxikomanické liečenie ambulatnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor sa vzdali odvolania.

Podľa § 172 ods. 2, veta prvá Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

v bode 1/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 2/, 3/, 4/, 5/, 6/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bodoch 7/, 8/, 9/, 10/, 11/, 12/, 13/, 14/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bodoch 15/, 16/, 17/, 18/, 19/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 20/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 21/, 22/, 23/, 24/, 25/, 26/, 27/, 28/, 29/, 30/, 31/, 32/

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tu-najšieho súdu.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa svojho práva na odvolanie výslovne vzdala.