

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/67/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812213104
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7812213104.3

Rozhodnutie

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, Košice, IČO: 36570460 proti žalovanému H. W., nar. XX. XX. XXXX, R. V. XXX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou T.. W. Y., P. U. Ú. O. U., o zaplatenie 21,87 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 21,87 Eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 9 % od 17. 11. 2009 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 23,-Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 21,87 Eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 9 % od 17. 11. 2009 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Žalobca poskytoval žalovanému služby vo forme dodávky vody (vodné), odvádzanie odpadových vôd (stočné) na odbernom mieste R. V. XXX v zmysle zmluvy č. 2195/2006 zo dňa 05. 10. 2006 a podľa zák. č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (resp. vyhl.č. 154/1978 Zb. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách). Za poskytnuté služby žalobca fakturoval žalovanému ceny v zmysle príslušných rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, aktuálnych cenníkov Ministerstva financií SR a cien platných v čase poskytnutých služieb. Ide o faktúru č. 2112870326 na sumu 21,87 Eur. Žalovaný do podania žaloby pohľadávku neuhradil.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 17Rob/214/2012-16 zo dňa 04. 12. 2012, ktorý bol zrušený uznesením tunajšieho súdu č.k. 17Rob/214/2012-30 zo dňa 28. 02. 2013 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

V zmysle § 29 O.s.p súd uznesením č.k. 4C/67/2013-34 zo dňa 22. 03. 2013 ustanovil žalovanému v konaní opatrovníčku T.. W. Y.R., P. U. Ú. O. U., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

Na pojednávaní dňa 09. 04. 2013 sa žalobca nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil podaním doručeným súdu 05. 04. 2013, kde uviedol, že na podanej žalobe trvá, pojednávania sa nezúčastní z dôvodu hospodárnosti konania. Opatrovníčka žalovaného so žalobou súhlasila.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti žalobcu podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi nezaplatenú faktúru podľa návrhu žalobcu, pretože považoval jeho nárok za dôvodný.

O úroku z omeškania súd rozhodol podľa vl. nar. č. 87/1995 Z.z..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur a ostatných trov konania 6,50 Eur, spolu 23,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.