

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413202441
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413202441.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: B. L., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XX, Q., občan SR, proti odporcovi: Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, IČO: 00 169 731, so sídlom Polianky 9, Bratislava, o obnovu konania sp. zn. 23C/234/2009 takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 21.02.2013 - Návrh na obnovu konania zo dňa 18.02.2013, sa odmieta.

odôvodnenie:

Uvedeným podaním doručeným súdu dňa 21.02.2013 žiadal navrhovateľ, aby súd povolil obnovu konania vedenom na tun. súde pod sp. zn. 23C/234/2009, pretože sú tu dôkazy, ktoré nemohol použiť v pôvodnom konaní a môžu privodiť priaznivejšie rozhodnutie vo veci. O aké konkrétne dôkazy sa jedná navrhovateľ neuviedol, iba že budú v najkratšom čase doložené.

Uvedené podanie neobsahovalo zákonom stanovené náležitosti návrhu na obnovu konania podľa § 228 ods. 3 OSP. Súd preto uznesením č.k. 11C/56/2013 - 3 zo dňa 28.02.2013 navrhovateľa vyzval, aby v lehote 10 dní doplnil svoje podanie tak, aby obsahovalo: uvedenie dôkazov, ktoré v pôvodnom konaní nemohol použiť; dátum, kedy sa o dôvode obnovy dozvedel a na základe akých skutočností a uviedol, aký rozsudok žiada aby po povolení obnovy súd vydal.

Navrhovateľovi bolo uznesenie č.k. 11C/56/2013 - 3 doručené dňa 19.03.2013. Podaním dňa 02.04.2013 navrhovateľ svoje podanie nijako nedoplnil ani sa nevyjadril v zmysle výzvy súdu.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá OSP, ak účastník v lehote určenej súdom svoje podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľ svoje podanie doposiaľ nedoplnil ako bol vyzvaný súdom v časti uvedenia dôkazov, ktoré v pôvodnom konaní nemohol použiť, dátumu, kedy sa o dôvode obnovy dozvedel a na základe akých skutočností a uvedenia rozsudku, ktorý žiada aby po povolení obnovy súd vydal, a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle § 43 ods. 2 OSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 OSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a OSP rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.