

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/114/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112216905
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6112216905.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Podhorovej a členov senátu Mgr. Emy Novodomcovej a JUDr. Petra Priehodu v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 45 535 108 zastúpeného AK SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711 proti odporcovi C. Q., nar. X.X.XXXX, bytom J. J., L. D. P. X, o zaplatenie 468,48 Eur s prísl., na odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 10C/193/2012-52 zo dňa 4.12.2012 takto

rozhodol:

Rozsudok okresného súdu p o t v r d z u j e .

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým rozsudkom uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 468,48 Eur s príslušnými úrokmi z omeškania z dôvodu preukázaného dlhu odporcu voči právnemu predchodcovi navrhovateľa, ktorý vznikol neuhradením faktúr za užívanie poskytnutých elektronických telekomunikačných služieb. Neúspešného odporcu súd zaviazal navrhovateľovi uhradiť trovy konania 28,- Eur titulom úhrady súdneho poplatku a 97,99 Eur trov právneho zastúpenia.

Rozsudok okresného súdu odvolaním napadol odporca, v ktorom uviedol, že je nezamestnaný poberateľ sociálnej dávky 62,50 Eur mesačne a preto mu jeho nepriaznivá finančná situácia neumožňuje platiť žiadne pohľadávky ani platené právne služby. V prípade, že by súd rozhodol v jeho neprospech požadoval vystaviť splátkový kalendár s najnižšou splátkou 10,- Eur.

K odvolaniu odporcu navrhovateľ sa nevyjadril.

Krajský súd ako súd odvolací vec podľa § 212 ods. 1 O.s.p. preskúmal v dôsledku podaného odvolania v súlade s ust. § 214 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania rozsudok okresného súdu z jeho vecne správnych dôvodov podľa § 219 ods. 1,2 O.s.p. potvrdil.

Preskúmaním spisu odvolací súd mal preukázané, že odporca s právnym predchodcom navrhovateľa uzavrel zmluvu, predmetom ktorej bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby. Odporca napriek tomu, že sa zaviazal riadne odoberať službu a platiť za ňu riadne a včas dohodnuté poplatky, svoje povinnosti si neplnil a preto na základe fakturácie od 27.10.2009 do 27.6.2010 vznikol dlh vo výške 468,48 Eur. Odporca existenciu takto vzniknutého dlhu na pojednávaní pred okresným súdom dňa 4.12.2012 uznal čo do základu i výšky. Pretože odporca ani v odvolacom konaní okrem tvrdenia o jeho

súčasnej zlej finančnej situácii žiadne vecné argumenty ani dôkazy, ktorými by spochybnil existenciu dlhu neuviedol, odvolací súd za daného stavu preto rozhodnutie okresného súdu podľa § 219 ods. 1,2 O.s.p. potvrdil. Je vecou vzájomného vzťahu účastníkov konania, či navrhovateľ vyhovie žiadosti odporcu a umožní mu súdom určené platby vrátane úroku z omeškania splácať.

Navrhovateľovi aj keď síce úspešnému v odvolacom konaní náhrada trov tohto štádiá konania nebola priznaná, pretože postupom podľa § 150 od. 1 O.s.p. nárok neuplatnil. Odporcovi neúspešnému v odvolacom konaní nárok na náhradu trov nevznikol.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.