

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/130/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3110011722
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3110011722.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému I. Z., nar. XX.XX.XXXX v llave, trvale bytom llava, Mikušovce č. XX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, samosudcom JUDr. Milanom Strakom v Trenčíne dňa 09.04.2013, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por. s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. a § 86 písm. a) Tr. zákona súd zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému I. Z., nar. XX.XX.XXXX, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 1T/130/2010, pre skutok právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zákona a iné, na skutkovom základe, že

1/ hoci je ako otec v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 33P/349/2006 zo dňa 27.03.2007, právoplatného dňa 29.04.2007, zaviazaný prispievať na výživu svojich detí Adama Z., nar. XX.XX.XXXX, sumou 2.000,- Sk mesačne a na Tomáša Z., nar. XX.XX.XXXX, sumou 1 500,-Sk mesačne s účinnosťou od 01.04.2007 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Evy Z., bytom Dubnica nad Váhom, Jilemnického č. XXX/XX, svoju vyživovaciu povinnosť si v Dubnici nad Váhom od januára 2010 doposiaľ plní nepravidelne, pričom v uvedenom období bol evidovaný do 26.01.2010 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, odkiaľ bol vyradený z evidencie pre nespoluprácu a následne bol od 11.03.2010 do 22.07.2010 zamestnaný v spoločnosti YURA Corporation Slovakia, s.r.o. Lednické Rovne, kde pracovný pomer bol rozviazaný na základe žiadosti zo strany zamestnanca, v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti deti trpeli hmotnou núdzou, vzhľadom na čo bola rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne, pracovisko Dubnica nad Váhom č. O zo dňa 02.03.2010 priznaná matke detí dávka v hmotnej núdzi v sume 75,19,- Eur mesačne od 01.02.2010, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom vo výške 453,- Eur,

2/ na základe Rozkazu na plnenie Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 22CI194/2009 zo dňa 24.11.2009, právoplatného dňa 24.12.2009, zaviazaný prispievať na výživu svojej manželky Evy Z., nar. XX.XX.XXXX v llave, trvale bytom Dubnica nad Váhom, Jilemnického č. XXX/XX, sumou 10,- Eur mesačne s účinnosťou od 08.10.2009 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám manželky Evy Z., svoju vyživovaciu povinnosť si v Dubnici nad Váhom od januára 2010 doposiaľ plní nepravidelne, pričom v uvedenom období bol evidovaný do 26.01.2010 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, odkiaľ bol vyradený z evidencie pre nespoluprácu a následne bol od 11.03.2010 do 22.07.2010 zamestnaný v spoločnosti YURA Corporation Slovakia, s.r.o. Lednické Rovne, kde pracovný pomer bol rozviazaný na základe žiadosti zo strany zamestnanca, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom vo výške 100,- Eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Dňa 02.11.2010 podala prokurátorka okresnej prokuratúry na Okresný súd Trenčín pod č. k. 1Pv 897/10-9 obžalobu na obvineného Tomáša Z. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zákona a iné, na skutkových základoch uvedených v obžalobe, ako aj vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.01.2013 oznámila poškodená Eva Z., že obvinený si od januára 2010 doteraz plní svoju vyživovaciu povinnosť na maloleté deti a taktiež aj na exmanželku (poškodenú). Uvedené opäť potvrdila aj dňa 9.4.2013, kedy uviedla, že obvinený nemá žiadny dlh na žiadnej z vyživovacích povinností. Tieto skutočnosti potvrdil aj obvinený, ktorý uviedol, že vyživovacie povinnosti uhrádza platbami z účtu.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

Nakoľko obvinený uhradil sumu dlžného výživného na každú z oprávnených osôb v celej výške, a teda v čase rozhodovania súdu mal svoju povinnosť splnenú, bez zistenia relevantných nepriaznivých následkov stíhaného trestného činu do doby dodatočného splnenia povinnosti obvineného, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.