

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 20Em/4/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112207980
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Cmerová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112207980.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávneného: T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., C.. C. X, adresa na doručovanie: C., C.. C. XX, proti povinnému: T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., C.. C. X, adresa na doručovanie: C., N. S. XX, o výkon rozhodnutia o úprave styku oprávneného k maloletemu dieťaťu: P. P., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 17.04.2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.04.2012, domáhal výkonu rozhodnutia Okresného súdu Trnava, č.k. 16P/10/2012-21 zo dňa 05.03.2012, v časti zverenia do osobnej starostlivosti otca: P. P., nar. XX.XX.XXXX. Na základe predmetného rozhodnutia súd zveril predbežným opatrením maloleté deti M. P., nar. XX.XX.XXXX a P. P., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca s tým, že tento ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Povinnej bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí M. a P. na každé dieťa sumou 30% životného minima na nezaopatrené dieťa vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca. Súd zároveň upravil styk matky tak s maloletými deťmi tak, že matka je oprávnená stýkať sa s maloletými deťmi každú stredu v čase od 16,00 do 19,00 hod. s tým, že matka si prevezme a odovzdá deti v byte otca.

Súd šetrením zistil, že uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 16P/10/2012 - 151 zo dňa 14.11.2012 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým zmenil uznesenie Okresného súdu Trnava, č.k. 16P/10/2012-21 zo dňa 05.03.2012 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 29.05.2012 č.k. 10CoP/14/2012-86 tak, že maloleté deti M., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX P. sa zverujú do osobnej starostlivosti matky. Súd zároveň otca zaviazal povinnosťou predbežne platiť na výživu maloletých detí M.B. a P. na každé dieťa sumou 30% životného minima na nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Týmto uznesení súd taktiež zakázal styk otca s maloletými deťmi. Proti predmetnému rozhodnutiu podal oprávnený odvolanie. Krajský súd rozhodol o odvolaní uznesením č.k. 24CoP/113/2012-237 zo dňa 09.01.2013. Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmenil tak, že uznesenie v časti zverenia maloletej M. a maloleteho P. do osobnej starostlivosti matky a v časti zákazu styku otca s maloletými deťmi potvrdil s tým, že matka bude maloleté deti i zastupovať. Odvolací súd návrh v časti spravovania majetku maloletých detí matkou, z a m i e t a. Odvolací súd zároveň uznesenie v časti určenia povinnosti otca platiť výživné na maloleté deti zrušil. Uznesenie Okresného súdu Trnava nadobudlo právoplatnosť dňa č.k. 16P/10/2012 - 151 zo dňa 14.11.2012 dňa 17.01.2013 a to v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 24CoP/113/2012-237 zo dňa 09.01.2013.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie, ktoré bolo podkladom na výkon rozhodnutia bolo zmenené a tak sa stalo neúčinným, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

O trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže ide o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.