

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010102
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010102.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Radoslava Rusnáka a prísediacich Marcely Faltinovej a Bc. Juraja Čurilla na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. apríla 2013

r o z h o d o l :

obžalovaný :

P. E., H.. X.XX.XXXX N. C. H. C., okres Bánovce nad Bebravou,
trvale bytom S. Č.. XXX, okres Bánovce nad Bebravou, robotník vo
firme Soldal, a.s., Dežerice, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS a ÚVV Ilava,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

ako konateľ IK Advice, s.r.o., so sídlom Trnavská cesta 82, 821 01 Bratislava, IČO: 45 304 734, potom čo ako kupujúci dňa 1.9.2011 v Spišskej Novej Vsi uzatvorili kúpnu zmluvu so Spiš Market, spol. s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie č. 1, 052 01 Spišská Nová Ves, ako predávajúcim, predmetom ktorej bola dodávka mäsa a mäsových výrobkov, vrátane dopravy a vyloženia tovaru do skladu v Spišskej Belej, okres Kežmarok, v dobe od 22.9.2011 do 13.10.2011 v Spišskej Novej Vsi v objekte Spiš Market, spol. s.r.o., prostredníctvom svojho obchodného zástupcu uskutočnil odbery mäsa a mäsových výrobkov s vedomím, že za tento odber nezaplatí a za ktorý po odobratí tovaru po vystavení faktúr ani nezaplatil, čím pre Spiš Market, spol. s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie č. 1, Spišská Nová Ves, spôsobil škodu vo výške 28.792,71 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, §38 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T 14/2013 zo dňa 5.3.2013, ktorým bol podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu v trvaní 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Spiš Market, spol. s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie č. 1, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 729 541, škodu vo výške 27.742,71 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.