

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3C/32/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912209594
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5912209594.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa/žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35937874, Mamateyova 17, 850 01 Bratislava, adresa na doručovanie písomností: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka, P.O. Hviezdoslava 26, 010 01 Žilina proti odporcovi/žalovanému: Q. G., nar. X.X.XXXX, bytom N. cesta XXX/XX, XXX XX R. o zaplatenie 925,21 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd nejasné podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 6.12.2012 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 6.12.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa, ktorým sa domáhal od odporcu zaplatenia sumy 925,21 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne od 14.10.2010 do zaplatenia. Na výzvu súdu zo dňa 7.1.2013 navrhovateľ podaním doručeným dňa 18.1.2013 upresnil úrok z omeškania na 9 % ročne z dlžnej sumy od 14.10.2010 a na základe uvedeného upresnenia zobral späť svoj návrh v časti úroku z omeškania vo výške 0,5% ročne z dlžnej sumy od 14.10.2010 do zaplatenia. Zároveň uviedol, že omeškanie odporcu odvodzuje odo dňa nasledujúceho po uplynutí 15 dňovej lehoty na zaplatenie, ktorú počítal odo dňa nasledujúceho po dni vrátenia doporučenej zásielky vrátenej navrhovateľovi dňa 28.9.2010.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.2.2013 navrhovateľ opravil návrh na začatie konania tak, že žiadal, aby súd zaviazal odporcu uhradiť mu sumu 923,81 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 923,81 eur od 14.10.2010 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 1,40 eur za poštovné.

Keďže neúplnosť a nejasnosť tohto podania bránili jeho vybaveniu, uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3C/32/2013-24 zo dňa 12.3.2013 vyzval súd navrhovateľa na opravu a doplnenie tohto podania, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie, doručené tunajšiemu súdu dňa 6.12.2012 opravil a doplnil, keďže podanie nemá náležitosti riadneho návrhu, je nepresné a neúplné a to pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce podanie návrhu - opísal skutkové okolnosti k nároku podľa § 9 ods. 3, 4, Z.č. 580/2004 Z.z., preukázal, že ide o prvé poskytnutie neodkladnej starostlivosti v čase nepodania prihlášky, označil dôkazy, ktorých sa dovoľáva na podporu svojich tvrdení a pripojil doklady na ktoré sa vo svojom podaní odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny - preukázal tvrdenie, že odporca v období od 19.2.2010 do 5.4.2010 nepodal prihlášku v žiadnej zdravotnej poisťovni v SR, predložil originál zásielky zasielanej odporcovi (z predložených dokladov vyplýva, že odporcovi bola doručovaná zásielka dňa 1.10.2010, pričom uložená bola dňa 4.10.2010 - nie je zrejmé ako mohla byť zásielka odosielateľovi vrátená dňa 28.9.2010 t.j. po uplynutí lehoty na plnenie žiada úrok z omeškania, pričom v pokuse o zmier zo dňa 31.12.2010 bol odporca vyzvaný na úhradu žalovanej sumy do 31.1.2011), uviedol ako žiada, aby súd rozhodol - čoho sa domáha (riadne sformuloval žalobný petít) - s poukazom na procesné návrhy vykonané od podania návrhu, je potrebné ustáliť, čoho sa navrhovateľ domáha, či opätovne žiada 9,25% ročný úrok alebo 9% ročný úrok, z akej sumy a od akého dátumu. Zároveň bol navrhovateľ poučený, že v prípade, ak v súdom stanovnej

lehote podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom vo veci samej nedoplní súd podanie odmietne.

Uznesenie v ktorom bol navrhovateľ poučený o následkoch v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP prevzal navrhovateľ dňa 22.3.2013 a do dnešného dňa návrh v zmysle vyššie uvedeného uznesenia nedoplnil.

V zmysle ust. § 43 ods. 1 OSP sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

V zmysle ust. § 43 ods. 2 OSP ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ak súd zistí, že návrh nemá požadované náležitosti (je neúplný) alebo síce má požadované náležitosti, ale tieto, prípadne niektoré z nich sú uvedené nepresne, neurčite alebo nezrozumiteľne (je nesprávny), vyzve účastníka na doplnenie alebo opravu návrhu so súčasným poučením o odmietnutí podania, ak vyzve nebude vyhovené a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať.

Vychádzajúc z vyššie uvedených zák. ustanovení ako aj z toho, že navrhovateľ v zmysle výzvy súdu svoje neúplné a nejasné podanie neopravil napriek tomu, že bol poučený o tom, že súd v opačnom prípade jeho podanie odmietne, rozhodol súd tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol, keďže bez riadneho doplnenia návrhu nemožno v konaní pokračovať, keďže absentuje určitý a vykonateľný pet s poukazom na procesné návrhy vykonané od podania návrhu (nie je zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha, či opätovne žiada 9,25% ročný úrok alebo 9% ročný úrok, aby o uvedenom mohol súd procesne alebo meritórne rozhodnúť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.