

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201384
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6722201384.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Štefana Baláža a sudcov JUDr. Ivce Hanuskovej a JUDr. Alexandra Mojša v spore žalobcov: 1/ Ing. G. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX G., V. XX, a 2/ Z. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX L., A.. N. XXXX/XX, proti žalovanému: M-trade-Ag, s. r. o., so sídlom 985 45 Látky 108, IČO: 31 641 946, právne zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Krnáčom, advokátska kancelária 960 01 Zvolen, Nám. SNP č. 70/36, o zaplatenie bezdôvodného obohatenia, o odvolaní žalobcov 1/ a 2/ proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 18C/18/2022-172 zo dňa 19. 12. 2022, takto

rozhodol:

Krajský súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie uznesenia sp. zn. 16Co/31/2023-218 zo dňa 14. 06. 2023 v záhlaví tak, že v časti označenia rozhodnutia Okresného súdu Zvolen, proti ktorému podali žalobcovia 1/ a 2/ odvolanie, má byť namiesto: „č. k. 14C/18/2022 - 172 zo dňa 19. 12. 2022“ správne uvedené: „č. k. 18C/18/2022 - 172 zo dňa 19. 12. 2022“.

V ostatných častiach zostáva uznesenie sp. zn. 16Co/31/2023-218 zo dňa 14. 06. 2023 n e d o t k n u t é.

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp. zn. 16Co/31/2023-218 zo dňa 14. 06. 2023 nepripustil zmenu žaloby žalobcov 1/ a 2/ (výrok I.), uznesenie okresného súdu potvrdil (výrok II.) a žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania (výrok III.).

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 1 a 2 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej (ods. 1). Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku (ods. 2).

4. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Krajský súd si dňa 25. 07. 2023 vyžiadal súdny spis z okresného súdu na účely vydania opravného uznesenia pretože zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia krajského súdu sp. zn. 16Co/31/2023-218 zo dňa 14. 06. 2023 v časti označenia rozhodnutia Okresného súdu Zvolen došlo k chybe v písaní, keď namiesto nesprávne uvedeného: „č. k. 14C/18/2022 - 172 zo dňa 19. 12. 2022“ malo byť správne uvedené: „č. k. 18C/18/2022 - 172 zo dňa 19. 12. 2022“. Krajský súd preto v súlade s ustanoveniami § 224, § 234 ods. 1 a 2 a § 378 ods. 1 CSP opravil záhlavie uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16Co/31/2023-218 zo dňa 14. 06. 2023 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Banskej Bystrici ako súdu odvolacieho pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).