

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/81/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010742
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010742.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.08.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., bytom D. E. XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v presne nezistený deň v bližšie nezistenej záložni v Leviciach si zakúpil 1 ks dlhej plynovej zbrane - vzduchovej pušky čínskej výroby, model B3, bez výrobného čísla, ktorú následne v mieste svojho bydliska prevŕtaním hlavne podomácky upravil na zbraň palnú, ktorá je v zmysle zák. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive posudzovaná ako zbraň kategórie A, teda ako zbraň zakázaná, na nadobúdanie vlastníctva ktorej sa vyžaduje udelenie výnimky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, o ktorú v rozpore s ust. § 8 citovaného zákona nepožiadala, v bližšie nestotožnenej predajni poľovníckych potrieb v Leviciach si k zbrani v rovnakom období zakúpil 115 ks nábojov kalibru 6 mm ME-Flobert Court, ktoré sú strelivom podľa § 2 ods. 1 písm. D citovaného zákona, na nadobúdanie ktorých je podľa § 14 ods. 2 citovaného zákona potrebné mať v držbe zbraň do ktorej sú určené, pričom takúto nedržal, a uvedenú zbraň a strelivo následne uskladňoval do 06.30 h dňa 10.11.2022 na rôznych miestach rodinného domu v obci D. E. XXX,

t e d a

- sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia
- sebe vyrobil a držal strelnú zbraň bez povolenia,

t ý m s p á c h a l

- prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 3 Trestného zákona, sa ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze zadovážiť a držať strelnú zbraň a strelivo.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúcu v príkaze strieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 kus vzduchovej pušky čínskej výroby, model B 3, bez výrobného čísla a 100 kusov nábojov kalibru 6 mm ME-Flobert Court, ktoré sa nachádzajú v úschove na Okresnom riaditeľstve PZ, Oddelenie dokladov Levice pod č. ORP-615/1-VYS-LV-2022.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 81/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.