

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8C/12/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613201331
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Csabová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613201331.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa M. E.Ó., narodeného XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XX, M. proti odporcovi PROFI CREDIT SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Mliekárenska 10, Bratislava, IČO: 35792752 o prejednanie veci takto

rozhodol:

podanie zo dňa 30.01.2013 vedené pod sp.zn. 8C/12/2013 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 30.01.2013 podanie označené ako „Žiadosť o prejednanie veci“. Vo svojom podaní uviedol, že žiada tunajší súd o prejednanie vo veci poskytnutého úveru od odporcu, ktorý mu dňa 11.10.2005 poskytol úver vo výške 829,91 Eur (25.002 Sk). Po troch rokoch mu úver bez akéhokoľvek upovedomenia navýšil o 431,52 Eur (13.000 Sk). Do 4.12.2012 zaplatil celkovú sumu 2.303,99 Eur, čím splatil viac ako 1.042,56 Eur. Napriek tejto skutočnosti odporca od neho požaduje zaplatenie sumy 1.011,60 Eur, čo považuje za úžerníctvo a žiada o prešetrenie v tejto veci.

Okresný súd Lučenec vyzval uznesením č.k. 8C/12/2013-9 zo dňa 04.02.2013 vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu na začatie konania, tak aby v lehote 10 dní doplnil svoje podanie označením účastníkov konania, pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti, uviedol dôkazy, ktorých sa dovoľáva a uvedie určitý a zrozumiteľný petit návrhu.

Navrhovateľ na základe výzvy označil účastníkov konania, predložil súdu Zmluvu o poskytnutí revolvingového úveru zo dňa 12.10.2005 a opísal skutočnosti uvedené už v pôvodnom podaní. Okresný súd požiadal o zrušenie povinnosti o zaplatenie požadovanej čiastky 1.011,60 Eur.

V zmysle § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník konania v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V zmysle judikatúry Najvyššieho súdu SR náležitou súčasťou riadneho návrhu je aj údaj o tom, ako má súd rozhodnúť (žalobný petit). Žalobný petit je nesprávny vtedy, ak vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností v ňom obsiahnutých je nepresné, neurčité alebo nezrozumiteľné, takže prevzatie takéhoto

petitu do výroku súdneho rozhodnutia by malo za následok, že rozhodnutie by nebolo po stránke materiálnej vykonateľné. Ak účastník konania napriek výzve neodstráni nesprávnosť žalobného petitu, ktorá by mohla mať za následok nevykonateľnosť budúceho súdneho rozhodnutia, súd konanie pre tento nedostatok, znemožňujúci v ňom pokračovať, zastaví (rozsudok NS SR uverejnený pod číslom Rc 105/2003).

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že navrhovateľ vadu petitu neodstránil, neuviedol jasne a zrozumiteľne aké rozhodnutie žiada, aby súd vyhlásil, a preto súd podanie v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec písomne.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.