

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/9/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513200317
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3513200317.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o mal. N. N., I.. XX.XX.XXXX, dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky S. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z. XXX a otca W. N.N., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z. Č.. XXX, o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté deti takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

„Znižuje sa výživné otca na mal. N. N., I.. XX.XX.XXXX zo sumy XXX,- S. mesačne na sumu XXX,- S. mesačne, výživné je splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa, s účinnosťou od 01.04.2013.“

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 10C/155/2011-24 zo dňa 02.02.2012.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec sa návrhom zo dňa 16.01.2013 domáhal, aby súd znížil výživné, určené na mal. N., zo sumy XXX,- Eur na XX,- Eur mesačne, a to z dôvodu zmeny pomerov na jeho strane, pričom sa mu znížil príjem.

Matka s návrhom na zníženie výživného nesúhlasila.

Rodičia na pojednávaní uzavreli rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa znížilo výživné zo strany otca na mal. N. zo sumy XXX,- Eur mesačne na sumu XXX,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.04.2013. V súčasnej dobe má matka priemerný mesačný príjem cca XXX,- až XXX,- Eur mesačne. Otec poberá výsluhový dôchodok vo výške XXX,- Eur mesačne.

Kolíznym opatrovníkom maloletých detí navrhol rodičovskú dohodu schváliť.

Podľa § 78 ods. 1 a ods. 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov .

Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa

na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní dňa 09.04.2013 za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, preto v odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania, ktorým je zníženie výživného na maloleté dieťa a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol. Okrem pomerov účastníkov súd ďalej úplné odôvodnenie rozsudku neuvádza.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.

Účastníci, ktorí sa vzdali práva podať opravný prostriedok, odvolanie podať nemôžu.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.