

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4C/126/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811218765  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3811218765.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO 36 442 151, zast. Mgr. Pavlom Karmanom, advokátom, AK Žilina, Veľká okružná 26 A, proti odporcovi: Q. K. naQ. bytom S., t. č. 4 O. N. občan SR o zaplatenie 552,04 eur s prísl.

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e druhý odsek výroku rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 4C/126/2012-85 zo dňa 15.01.2013 takto:

...“ Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 162,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 162,70 eur od 21. 12. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 74,12 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. “...

### odôvodnenie:

Navrhovateľ svojím návrhom podaným dňa 07.11.2011 žiadal zaviazať odporcu zaplatiť mu 552,04 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 21.12.2010 do zaplatenia.

Tunajší súd rozhodol vo veci samej rozsudkom č.k. 4C/126/2012-85 zo dňa XX.XX.XXXX, ktorým, konanie sčasti o zaplatenie 389,34 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 389,34 eur od 21.12.2010 do zaplatenia zastavil. Odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 162,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 162,70 eur od 21.12.2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 57,62 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 16,50 eur navrhovateľovi. O vrátenie súdneho poplatku súd požiadal Daňový úrad Žilina.

Podaním zo dňa 14.03.2013 požiadal splnomocnený zástupca navrhovateľa o opravu druhého výroku vydaného rozsudku, nakoľko z odôvodnenia vydaného rozsudku vyplýva, že odporca má navrhovateľovi uhradiť trovy konania v celkom vo výške 74,12 eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 57,62 eur. Vo výroku rozsudku o náhrade trov konania je však uvedená výška trov len v sume 57,62 eur.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku a opravil druhý odsek rozsudku tak,

ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia. V druhom výroku písomného vyhotovenia rozsudku tunajšieho súdu č.k. 4C/126/2012-85 zo dňa 15.01.2013 bola nesprávne uvedená výška trov konania, na ktorú súd zaviazal odporcu, keď namiesto správnej sumy 74,12 eur bola uvedená nesprávna suma 57,62 eur. Táto zrejma nesprávnosť výroku vyplýva z porovnania vyhláseného rozsudku, výroku opravovaného písomne vyhotoveného rozsudku s jeho odôvodnením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.