

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 15C/202/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512226168  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Kleimanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1512226168.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľky: N. W., bytom S. 1, W., proti odporcovi: U. W., nar. XX.X.XXXX, bytom F. - O., bydlisko bližšie neurčené, o neúplnom a nejasnom podaní navrhovateľky takto

### rozhodol:

Súd podanie **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním podaným na tunajšom súde dňa 19.10.2012, označeným ako „Návrh o pozbavenie nároku na byt“, navrhovateľka žiadala, aby súd pozbavil jej manžela U. W., nar. XX.X.XXXX, žijúceho v F. - O. nároku na byt č. XX na S. ulici č. X v W.. Manžel sa už od roku 1992 nezdržiava na Slovensku a nemá tu ani registrovaný trvalý pobyt.

Nakoľko podanie navrhovateľky nemalo všetky náležitosti podľa §§ 42 ods. 3 a 79 ods. 1,2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p. ), súd navrhovateľku uznesením č.k. 15C 202/2012-4 zo dňa 4.12.2012 vyzval na doplnenie náležitostí návrhu v lehote 10 dní od doručenia uznesenia pod následkom odmietnutia podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania (§ 43 ods. 2 O.s.p.). Zároveň ju v uznesení poučil ako má doplnenie vykonať.

Uznesenie na doplnenie náležitostí návrhu bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 17.12.2012.

Navrhovateľka požadované náležitosti návrhu na začatie konania včas, v stanovenej 10 dňovej lehote odo dňa doručenia uznesenia, ani doposiaľ nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote určenej súdom podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o

odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podanie navrhovateľky, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania má vady, ktoré neboli na výzvu súdu odstránené.

Z obsahu podania jasne nevyplýva nárok, ktorého sa navrhovateľka domáha. Podaniu chýba najmä jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petit. Vymedzenie práv a zodpovedajúcich povinností v žalobnom petite musí byť tak presné, určité a zrozumiteľné, aby po jeho prevzatí do výroku súdneho rozhodnutia, toto mohlo byť vykonateľné. Súdu nie je z obsahu podania zrejмый druh nároku, ktorého sa navrhovateľka v konaní domáha, aké rozhodnutie súdu požaduje.

Navrhovateľka taktiež nevymedzila okruh účastníkov konania, neoznačila ich ako navrhovateľa a odporcu a nedoplnila ich identifikáciu o údaj o štátnom občianstve. V identifikácii odporcu chýba aj adresa jeho bydliska.

V neposlednom rade navrhovateľka v podaní neoznačila dôkazy, osvedčujúce hodnovernosť jej tvrdení a k podaniu nepripojila listinné dôkazy ktorými disponuje. Ani na výzvu súdu do spisu nedoložila listiny sobášny list a rozhodnutie o pridelení bytu, nevyhnutné pre výkon dokazovania vo veci.

Vzhľadom na skutočnosť, že nejasné a neúplné podanie navrhovateľky zo dňa 19.10.2012, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, nebolo riadne doplnené a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu, písomne, dvojmo.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3

O.s.p.) obsahovať proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.