

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/135/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612206776
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Ďurian
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3612206776.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľky S. I., bytom D. O., Č.. XX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o písomnom podaní navrhovateľky zo dňa 30.10.2012, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľky zo dňa 30.10.2012 označené ako "Žiadosť o občianskoprávne konanie BSM - Bezpodielové spoluvlastníctvo manželstva".

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.11.2012 doručila navrhovateľka tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 30.10.2012 označené ako "Žiadosť o občianskoprávne konanie BSM - Bezpodielové spoluvlastníctvo manželstva", ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo nezrozumiteľné a nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania uznesením č.k. 5C/135/2012-7 zo dňa 06.02.2013 vyzval súd navrhovateľku, aby svoje podanie do 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne doplnila o označenie súdu, ktorému je návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov určený, uvedenie svojho štátneho občianstva, dátumu narodenia, prípadne telefonického kontaktu, označenia účastníka konania, proti ktorému návrh smeruje (odporcu / odporcov), uvedenie, na ktorom súde a pod akou spisovou značkou bolo vedené konanie o rozvod manželstva, aby pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoj nárok, uvedenie, vykonania ktorých dôkazov sa na preukázanie svojich tvrdení domáha a v prípade, ak ide o listinné dôkazy, tak ich pripojí, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, presne špecifikuje majetok patriaci do bezpodielového spoluvlastníctva manželov a ako navrhuje jeho rozdelenie s odporcom, špecifikuje záväzky odporcu, v dôsledku ktorých žiada finančnú kompenzáciu a uvedenie výšky finančnej kompenzácie, uvedenie výšky jej finančných výdavkov (pre jej obhajcov, nákladov spojených so všetkými súdnymi konaniami, cestovných nákladov, náhrady mzdy), o ktorých úhradu žiada v návrhu.

Uznesenie č.k. 5C/135/2012-7 zo dňa 06.02.2013 doručil súd navrhovateľke dňa 08.03.2013 v zmysle § 46 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), navrhovateľka však na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže v prejednávanej veci navrhovateľka svoje písomné podanie zo dňa 30.10.2012 označené ako "Žiadosť o občianskoprávne konanie BSM - Bezpodielové spoluvlastníctvo manželstva" v súdom určenej lehote nedoplnila, keď táto márne uplynula dňa 19.03.2013 a pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, pretože nie je zrejмый okruh účastníkov konania, proti ktorým návrh smeruje a ani navrhovaný spôsob jeho vyporiadania, súd odmietol uvedené písomné podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Z podania navyše nevyplýva, že by sa účastníci konania pokúsili svoje zaniknuté bezpodielové spoluvlastníctvo manželov vyporiadať najskôr dohodou hoci až v prípade, že sa vyporiadanie nevykoná dohodou môže ho na návrh vykonať súd (§ 149 ods. 3 Občianskeho zákonníka). V prípade, že nedôjde k dohode o vyporiadaní, nový návrh na začatie konania je možné podať do troch rokov od zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov, t.j. od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.