

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010429
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010429.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 09.08.2023 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení

1. X. C., rod. C., nar. XX. XX. XXXX v C. L., trvale bytom J. U., I. XX, okres C., rodičovská dovolenka,

2. N. W. nar. XX. XX. XXXX v C. L., trvale bytom J. U., I. XX, okres C., nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h ,

že

obvinení X. C. a N. W. v období od 12.05.2022 do 13.04.2023 v I., okres C., v mieste trvalého bydliska a inde, ako rodičia maloletého Š. W., nar. XX.XX.XXXX, a maloletého N. W., nar. XX.XX.XXXX, vedome zanedbávali starostlivosť a dohľad nad ich povinnou školskou dochádzkou do Základnej školy - E. v J. U., a to aj napriek tomu, že boli zo strany základnej školy opakovane písomne upozorňovaní na nedbalú školskú dochádzku ich detí, ako i napriek tomu, že už boli v minulosti potrestaní za trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, nezabezpečili nápravu a nezaujímal sa o výchovno-vzdelávací proces maloletých, v dôsledku čoho maloletý Š. W., nar. XX.XX.XXXX, počas školských rokov 2021/2022 a 2022/2023 vymeškal 649 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletý N. W., nar. XX.XX.XXXX, vymeškal 227 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím im umožnili osvojiť si návyky a sklony, ktoré ohrozujú ich riadny vývoj a vedú k morálnemu úpadku,

a to napriek tomu, že obaja už boli rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 03.10.2022, sp. zn. 2T/69/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2022, odsúdení za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona,

t e d a

vydali z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinenej X. C.

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, ktorý je povinná vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Obvinenému N. W.

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona a podľa § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, ktorý je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať

odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.