

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 22C/137/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112214660  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Konečná  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112214660.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky: C. D., bytom F. C. Č.. XXX, proti odporcovi 1/ POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, 2/ Profireal, s.r.o., so sídlom Mliekarenska 10, Bratislava, o neúplný návrh, takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 23.05.2012 a zo dňa 28.09.2012 sa o d m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala tunajšiemu súdu podanie dňa 23.05.2012, ktoré svojím obsahom bolo neúplné a podanie nemalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p.. Podanie navrhovateľky malo vady, pre ktoré súd nemohol vo veci konať, a preto bola navrhovateľka uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 22C/137/2012-4 zo dňa 19.09.2012 vyzvaná na odstránenie vád a doplnenie predmetného podania. Na základe tohto uznesenia navrhovateľka svoje podanie doplnila podaním zo dňa 28.09.2012, ktoré i naďalej vykazovalo znaky neúplného podania a opätovne bola uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 22C/137/2012-7 zo dňa 21.01.2013 vyzvaná na doplnenie tak, aby riadne a úplne označila účastníkov konania (navrhovateľa, odporcov) v zmysle § 79 ods. 1 O.s.p., pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti na základe ktorých podáva žalobný návrh voči odporcom, aby označila dôkazy, resp. predložila všetky písomné dôkazy na preukázanie svojich tvrdení v návrhu na začatie konania, resp. v jeho doplnení, resp. označila dôkazy, ktorých sa domáha a aby doplnila petit návrhu tak, aby z neho bolo dostatočne zrejmé, čo žiada, aby tento petit bol určitý a vykonateľný, t.j. označila akú povinnosť žiada uložiť odporcom, resp. sa niečoho zdržal, strpel alebo vykonal. Zároveň bola poučená, ako má podanie doplniť a o možnosti odmietnutia podania v prípade neodstránenia vád v zmysle citovaného uznesenia. Navrhovateľka predmetné uznesenie prevzala dňa 25.01.2013, ale v stanovenej lehote vady podania neodstránila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka svoje podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, v stanovenej lehote nedoplnila a tento nedostatok bráni súdu pokračovať v konaní, súd podanie odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.