

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/26/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113010403
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113010403.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinená: V. U. J. A. U. B. M. B. D. Á. , nar. XX. XX. XXXX v H. H., trvale bytom H. Č.. XXXX/XX, H. H.,

je vinná, že

dňa 21. 08. 2012 v čase asi o 15.10 hod. v Banskej Bystrici, na Hornej ulici číslo 61/A v predajni DM drogérie markt vzala z regálu 5 ks Loreal maskara volumissime, 3 ks Loreal maskara Lash architect, 3 ks Loreal glam br. puder, 2 ks Loreal maskara mega volume, 2 ks Loreal maskara million lashes, 2 ks Loreal mil. luminizer maskara, 1 ks Loreal volume mil. lashes, 1 ks Loreal vol. collagene maskara, 4 ks Loreal mat. morphose make - up, 1 ks Loreal color riche rúž, ktoré si počas nepozornosti personálu vložila do tašky, ktorú mala so sebou a následne z predajne odišla bez zaplatenia, čím týmto svojím konaním spôsobila spoločnosti DM drogerie markt, s.r.o., so sídlom v Bratislave škodu odcudzením vecí vo výške 307,76 EUR a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 16. 12. 2011 bola Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica - západ v konaní vedenom pod sp. zn. ORPZ-BB-OPP3-2050/2011 postihnutá za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- EUR ev. č. Z. a taktiež bola ta taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 1T 42/2012 zo dňa 24. 05. 2012, právoplatným dňa 08. 06. 2012,

dňa 30. 08. 2012 v čase asi o 13,56 hod. v Banskej Bystrici, na Hornej ulici číslo 61/A v predajni DM drogérie markt vzala z regálu predajnej plochy 3 ks elektrických zubných kefiek zn. Dontodent v celkovej hodnote 59,97 EUR, ktoré si počas nepozornosti personálu vložila do tašky, ktorú mala so sebou a následne z predajne odišla bez zaplatenia, čím týmto svojím konaním spôsobila spoločnosti DM drogerie markt, s.r.o., so sídlom v Bratislave škodu odcudzením vecí vo výške 59,97 EUR a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 16. 12. 2011 bola Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica - západ v konaní vedenom pod sp. zn. ORPZ-BB-OPP3-2050/2011 postihnutá za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- EUR ev. č. Z. a taktiež bola ta taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 1T 42/2012 zo dňa 24. 05. 2012, právoplatným dňa 08. 06. 2012,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 a 8 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 160 hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinená p o v i n n á vykonať trest povinnej práce do jedného roka od nariadenia jeho výkonu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinená p o v i n n á trest povinnej práce vykonať osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti DM drogérie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch č. 18, 831 06 Bratislava, IČO: 31 393 781 náhradu škody vo výške 367,73 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd.

Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou, trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.