

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/59/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010248
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010248.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 8. apríla 2013 takto

r o z h o d o l :

obvinený
W. X. - N.. X.X.XXXX M. S., Y. W., C. A. Y.
K., Y. X.

je vinný

z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ a písm. b/ Trestného zákona,
pretože

v dobe najmenej od júla 2010 do 21. januára 2013 v obci K., okres Gelnica, v rodinom dome č. XX, svojej družke V. K. sa opakovane, takmer denne, vyhrážal jej zabitím, zarezaním, najmenej jedenkrát, v presne nezistený deň v lete 2012, pri vyhrážkach zabitím ju ohrozoval aj kuchynským nožom tak, že jej ním mával pred tvárou so slovami zarezem ťa a k ďalšiemu útoku nedošlo v dôsledku zásahu V. K., ktorá mu nôž z ruky vytrhla a hodila za skriňu, počas opakovaných vyhrážok zabitím ju aj fyzicky napádal tak, že ju bil rukami, päšťami po rôznych častiach tela, kopal do nej, čím jej spôsoboval zranenia, krvné podliatiny, vyhrážal sa jej podpálením jej domu v prípade, že jeho konanie oznámi, keďže vždy konal pod vplyvom alkoholu a jeho agresivita sa stupňovala, jeho konanie vyvolala u nej obavu, že vyhrážky aj uskutoční,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona mu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 1.3.2013 sp. zn. OT 23/2013, ktorým mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 48 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 83 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona ukladá zhabanie vecí, a to 1 ks kuchynský nôž.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.