

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 4P/23/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613204157  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613204157.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov H. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., E. XX/A, štátnej občianky SR, otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov 1.) G. Q., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, štátnej občianky SR a 2.) K. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX, štátneho občana SR o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd z v e r u j e maloleté dieťa H. H., nar. XX. XX. XXXX, štátneho občana SR, do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov - manželov G. Q., rod. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. XXX, štátnej občianky SR a K. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. XXX, štátnemu občanovi SR, ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa a v bežných veciach ho budú zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

Matka maloletého dieťaťa H. H. , nar. XX. XX. XXXX, bytom X., E. XX/A je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého H. H., nar. XX. XX. XXXX mesačne minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred tak, že výživné bude poukazovať orgánu sociálnoprávnej ochrany detí v Banskej Bystrici.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa v podanom návrhu domáhali zverenia maloletého dieťaťa do ich pestúnskej starostlivosti.

Spolu s návrhom doručili dôkaz o tom, že sú obaja zapísaní v Zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť podľa Rozhodnutia č. A/2012/05809/DKT z 05.03.2012, vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Banská Bystrica"). Zároveň doručili výpis z registra trestov, z ktorých vyplýva, že nemajú záznam v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Z potvrdenia o zdravotnom stave zo dňa 18.02.2013 od všeobecnej lekárky pre dospelých MUDr. Jany Kováčovej vyplýva, že zdravotný stav navrhovateľov dovoľuje starostlivosť o dieťa a neliečia sa na žiadne chronické ochorenia. Z potvrdenia o príjme z 02.01.2013 vyplýva, že navrhovateľka mala ako opatrovateľka v období od 01.01.2012 do 17.09.2012 príjem v sume 5 859 Eur a ako zdravotná sestra v období od 09.10.2012 do 31.12.2012 v sume 2 100 Eur. Z rozhodnutia ÚPSVaR Banská Bystrica, odbor služieb zamestnanosti č. k.: B/12/03332 z 11.05.2012 vyplýva, že navrhovateľ bol dňom 20.04.2012 zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie.

Ďalej predložili súdu súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom zo dňa 27.12.2012 udeleného ÚPSVaR Banská Bystrica. K návrhu bol pripojený aj rodný list maloletého, z ktorého vyplýva, že jeho matkou je H. H., narodená XX.XX.XXXX v Lučenci, otec nie je uvedený. Ďalej

bola predložená záverečná správa o príprave pre náhradnú rodinnú starostlivosť - forma osvojenia - žiadateľov manželov Q. vystavená ÚPSVaR Banská Bystrica č. A/2011/16545 zo dňa 02.03.2012 a odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 18.02.2013.

Okresného súdu Lučenec uznesením č. k. 7P/4/2013-28 zo dňa 28.02.2013 dočasne zveril maloletého H. do spoločnej starostlivosti navrhovateľov.

Matka maloletého dieťaťa nebola na pojednávaní prítomná, doručenie predvolania mala vykázané 21.03.2013. Preto súd v súlade s § 101 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O.s.p.") vec prejednal v jej neprítomnosti.

Dokazovanie vo veci súd uskutočnil výsluchom navrhovateľov, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním návrhu na začatie konania zo dňa 13. 03. 2013, rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 05. 03. 2012, záverečnej správy o príprave pre náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 02. 03. 2012, uznesenia č. k. 7P/4/2013-28, výpisu z registra trestov, potvrdenia o príjme zo dňa 02. 01. 2013, rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 11. 05. 2012, potvrdenia o zdravotnom stave, rodného listu maloletého dieťaťa, potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 26. 03. 2013, správy zo sociálneho zisťovania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa XX. 03. 2013, žiadosti o zastúpenie na pojednávaní a plná moc, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 27. 03. 2013, odpovede na dožiadanie zo dňa 02. 04. 2013.

Obaja navrhovatelia sa na pojednávaní vyjadrili, že na podanom návrhu naďalej trvajú a žiadali, aby súd maloletého zveril do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti.

Kolízny opatrovník so zverením maloletého H. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov súhlasil.

Matka maloletého dieťaťa sa dostavila do budovy súdu v čase po pojednávaní a vyhlásení rozsudku. Vzala na vedomie vyhlásený rozsudok, ktorý jej bol osobitne prečítaný. S jeho znením súhlasila a vzdala sa práva podať proti jeho výroku odvolanie.

Podľa § 48 ods. 1, 2, 3 a 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon o rodine"), ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len "pestún"). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu<sup>10</sup>) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou. V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

V zmysle § 49 ods. 1 a 2 zákona o rodine, maloleté dieťa, nad ktorým nie je nariadená ústavná starostlivosť, možno takto zveriť do starostlivosti budúcich pestúnov iba so súhlasom rodičov. Ak do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia podľa odseku 1 nepodá budúci pestún návrh na začatie konania o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, dočasné zverenie maloletého dieťaťa uplynutím tejto lehoty zanikne.

Na základe § 50 ods. 1 až 6 zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Ak bolo maloleté dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti len jednému z manželov, ustanovenie § 30 ods. 2 sa použije primerane. Maloleté dieťa, ktoré žije v domácnosti s pestúnom, je povinné podieľať sa osobnou pomocou, a ak má príjem z vlastnej práce, aj príspevkom z tohto príjmu na spoločných potrebách rodiny. Počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd. Ustanovenia odsekov 1 až 5 sa primerane použijú aj na dočasné zverenie maloletého dieťaťa podľa § 49.

V súlade s § 51 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloletého H. H. do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov a jeho matku zaviazal na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona počnúc dňom právoplatnosti rozsudku vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred tak, že výživné bude poukazovať orgánu sociálnoprávnej ochrany detí v Banskej Bystrici.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd vyhotovil rozsudok v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.