

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 15P/68/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113206721
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ladislav Halla
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5113206721.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom Mgr. Ladislavom Hallom vo veci starostlivosti o maloletú

J. Q., nar. XX.XX.XXXX

zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina ako kolíznym opatrovníkom, o schválenie právneho úkonu zákonnej zástupkyne - matka: J. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. - T., V. XXX/X, takto

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon J. Q., ktorým v mene mal. J. Q. v konaní Okresného súdu Žilina XD XXX/XXXX dňa XX.XX.XXXX podpísala dohodu o vypořádání dedičstva po poručiteľke K. Q., rod. Q., zomr. XX.XX.XXXX.

o d ô v o d n e n i e :

Súd z podnetu súdneho komisára Uznesením 15P 68/2013 - 32 začal konanie o schválenie právneho úkonu, ktorým v mene mal. dieťaťa jeho zákonná zástupkyňa podpísala dohodu o vypořádání dedičstva po poručiteľke K. Q., rod. Q., zomr. XX.XX.XXXX, keďže tento právny úkon pre svoju platnosť si vyžaduje schválenie súdom.

Súd po prejednaní veci dospel k záveru, že právny úkon zákonnej zástupkyne nie je v rozpore so záujmom mal. dieťaťa, keďže maloletá na svojom zákonom dedičskom podiele bude ostatnými dedičmi vyplatená a to v pomerne krátkej dobe, preto súd právny úkon zákonnej zástupkyne v zmysle § 179 O.s.p. schválil.

Po vyhlásení tohto rozhodnutia sa matka výslovne vzdala svojho práva podať proti rozhodnutiu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom razítka a

datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. v platnom znení), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia.