

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/40/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010302
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010302.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 05.04.2013, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

T. P. narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom T. č.

XXX, okres A.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 26.05.2012 v čase o 20.15 h na ceste č. III./5166 medzi obcami Žemberovce a Bátovce po predchádzajúcej slovnej hádke s D. J. pod vplyvom alkoholických nápojov nasadol do osobného motorového vozidla zn. Škoda Favorit s evidenčným číslom A. C., ktoré bolo odstavené v jazdnom pruhu smerom do obce Žemberovce, naštartoval vozidlo, s ktorým cúvol asi 5 metrov, kedy D. J. sa pohol smerom k prednej časti vozidla s tým, že aby T. P. vystúpil z vozidla, pričom T. P. sa v tom s vozidlom pohol vpred a prednou časťou vozidla narazil do D. J. stojaceho v strede jeho jazdného pruhu, ktorý následkom nárazu spadol na prednú kapotu a následne cez pravú stranu prednej kapoty na zem, pričom utrpel zranenia a to vykĺbenie kľúčovo-nadpažkového (akromioklavikulárneho) skĺbenia vpravo typu Tossy I., ktoré zranenie si vyžiadalo primeranú dobu liečby a prípadnej práceneschopnosti v trvaní do 3 týždňov s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní do 2 týždňov, pričom následnou dychovou skúškou vykonanou u T. P. v ten istý deň o 21.17 h bolo preukázané požitie alkoholu u neho s výsledkom 0,72 mg/l etanolu na liter vydychnutého vzduchu

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti inému ublíženie na zdraví

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a

o d s u d z u j e s a

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona č. 300/ 2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 44,78 eur na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo 000000-7000221542/8180, VS 1205009601, KS 0058.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

40/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niekto z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom

pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.