

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/96/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912010337
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7912010337.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4.4.2013

r o z h o d o l :

Obžalovaný C. V. , L.. XX.X.XXXX E. P., J. G. J.
G. T., A..Y. Č..XX / . I.
N.,

je vinný, že

1/ dňa 31.12.2011 v čase o 00.15 hod. viedol po ceste 1/79 v obci Č. E. D. na obec E. osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit, ev.č. KE-820 BD, a to aj napriek tomu, že mu bol na základe rozhodnutia ODI Košice vydaného dňa 7.10.2011 pod č. ORPZ-KE-ODI 1-P-1713/2010-01, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.11.2011, okrem iného vyslovený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti,

2/ dňa 16.1.2012 v čase o 10.30 hod. na ul. S. P. E. T. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit ev.č. KE-820 BD, a to aj napriek tomu, že mu bol na základe rozhodnutia ODI Košice, vydaného dňa 7.10.2011 pod č. ORPZ-KE-ODI 1-P-1713/2010-01, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.+1.2011 okrem iného vyslovený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti,

3/ dňa 7.2.2012 v čase o 01.40 hod. na ul. T. E. T. viedol osobné motorové vozidlo zn. SUBARU Impreza, modrej metalízy Favorit ev.č. KE-176 HD, a to aj napriek tomu, že mu bol na základe rozhodnutia ODI Košice, vydaného dňa 7.10.2011 pod č. ORPZ-KE-ODI 1-P-1713/2010-01, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8.11.2011, okrem iného vyslovený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti,

t e d a

maril rozhodnutie štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- pokračujúci prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l/, § 38 ods.3 Tr.zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods.2, § 36 písm.l/, § 38 ods.3 Tr.zákona ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov v trvaní 4 (štyroch) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Vykonaným dokazovaním súd zistil skutkový stav tak ako je uvedený vo výrokoch tohto rozsudku.

Obžalovaný sa k spáchaniu všetkých troch skutkov v prípravnom konaní priznal a tieto oľutoval. Konania pred súdom sa obžalovaný nezúčastnil a žiadal aby súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Obžalovaný je z trestného činu usvedčený svedkami E. B., G. J., C. V., W. E. a B. B., všetci príslušníci policajného zboru, ktorí zastavili v inkriminovaných dňoch a časoch vozidlá, ktoré riadil obžalovaný, pričom zistili, že vozidlo riadi napriek zákazu, ktorý mu bol uložený rozhodnutím ODI v Košiciach.

Obžalovaný je tak isto usvedčovaný správami o výsledkoch objasňovania priestupkov na úseku cestnej dopravy zo dňa 31.12.2000, 16.1.2012 a 7.2.2012.

Z rozhodnutia o priestupku OR PZ Košice, oddelenia Okresného dopravného inšpektorátu zo dňa 7.10.2011 č. OR PZ-KE-ODI-I-P-1713/2010 vyplýva, že obvinený C. V., nar.XX.X.XXXX sa uznáva vinným zo spáchania skutkovej podstaty priestupku podľa § 22 ods.1 písm.b/, písm.c/, písm.j/ Zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a ukladá sa mu pokuta vo výške 300,-eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.11.2011.

Z evidenčnej karty obžalovaného ako vodiča vyplýva, že od roku 2005 do 2009 mu bolo uložených 24 blokových pokút za porušenie povinnosti účastníka cestnej premávky, v roku 2004 a roku 2006 mu boli uložené zákazy činnosti riadiť motorové vozidlá, pričom naposledy mu bol uložený zákaz riadiť motorové vozidlá vyššie uvedeným rozhodnutím ODI Košice od 8.11.2011 do 8.11.2012.

Z odpisu z registra trestov na obžalovaného vyplýva že tento bol doposiaľ 7-krát súdom trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Košice I sp.zn.4T/71/2011 zo dňa 11.8.2011 a pre prečin krádeže mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pričom rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.8.2011.

Po vykonanom dokazovaní súd zhodnotil všetky dôkazy jednotlivo i vo vzájomnom súhrne a dospel k záveru, že obžalovaný svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty pokračujúceho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr.zákona, pretože v troch prípadoch a to v decembri 2011, v januári 2012 a vo februári 2012 riadil osobné motorové vozidlo napriek tomu, že takáto činnosť mu bola zakázaná rozhodnutím ODI Košice, právoplatným 8.11.2011. Obžalovaný sa v prípravnom konaní k spáchaniu všetkých troch skutkov priznal a tieto ľutoval, zo spáchania skutkov je usvedčený výsluchmi 5 svedkov, všetko príslušníkov policajného zboru, ktorí ho zastavovali a kontrolovali v jednotlivé uvedené inkriminované dni a tak isto je usvedčovaný aj správami o výsledkoch objasňovania priestupkov. Vzhľadom k uvedenému skutkovému stavu súd nemal pochybnosti o vine obžalovaného.

Podľa § 34 ods.4 Tr.zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob páchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Pri ukladaní trestu obžalovanému súd zobral do úvahy jednu poľahčujúcu okolnosť a to, že sa priznal k spáchaniu skutkov a tieto oľutoval, pričom nezistil žiadnu priťažujúcu okolnosť. Pokiaľ ide o odsúdenie obžalovaného Okresným súdom Košice I sp.zn.4T/71/2011, tu mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody, na toto odsúdenie sa vzťahuje amnestia prezidenta republiky zo dňa 2.1.2013, pričom

z odpisu z registra trestov je zrejmé, že pred uložením tohto trestu v posledných 10 rokoch obžalovaný nebol odsúdený za úmyselný trestný čin na trest odňatia slobody, výkon ktorého nebol odložený.

Pri existencii jednej poľahčujúcej okolnosti a absencii akejkoľvek priťažujúcej okolnosti súd vzhľadom k ustanoveniu § 38 ods.3 Tr.zák. znížil hornú hranicu zákonom stanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu, výsledná trestná sadzba predstavuje 0-16 mesiacov. Súd uložil obžalovanému trest tesne nad stred trestnej sadzby, vzhľadom k charakteru a opakovaniu skutkov obžalovaným v krátkom časovom slede a výkon tohto trestu podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Pokiaľ ide o trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov, súd tak isto ako pri treste odňatia slobody upravil hornú hranicu trestnej sadzby jej znížením a výsledná trestná sadzba predstavuje 1 - 7 rokov a uložil obžalovanému trest v trvaní 4 rokov berúc do úvahy jeho priestupkovosť ako aj predchádzajúce zákazy činnosti uložené orgánmi polície v predchádzajúcom období. Súd sa domnieva, že uložené tresty z hľadiska generálnej aj individuálnej prevencie sú primerané a vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam nevyhnutné.

maril rozhodnutie štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní
odo dňa jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.