

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: KK-11T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422010346
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8422010346.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom Mgr. Svetlana Filipová v trestnej veci obžalovanej A. B. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09. augusta 2023 v Kežmarku takto

rozhodol:

Obžalovaná
A. B., C. B., narodená XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom E., F. D.,
G. C.,

uznáva sa za vinnú, že

ako osoba, ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti na základe uznesenia Okresného súdu Kežmarok pod spisovou značkou 1P/17/2021 zo dňa 05.05.2021, maloletý H., narodený XX.XX.XXXX, žiak 7.B triedy Základnej školy v obci E., I. J. K. XXX/XX, si voči nemu zanedbávala svoje zákonné povinnosti tým, že počas obdobia od 16.03.2022 do 15.06.2022, t.j. počas školského roka 2021/2022, maloletý H., narodený XX.XX.XXXX, bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal 362 vyučovacích hodín, pričom obžalovaná, ktorej bol maloletý žiak zverený do náhradnej starostlivosti, na viaceré upozornenia zo strany Základnej školy v obci E. nereagovala, k náprave nedošlo a o výchovu a zabezpečenie dochádzky do školy žiaka sa nestarala,

t e d a
obžalovaná
A. B., C. B., narodená XX.XX.XXXX v D.,

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienené odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok číslo konania 2T/72/2022-166 zo dňa 20. 09. 2022 právoplatný dňa 05. 10. 2022, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaná vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Podľa § 2 odsek 22 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov v znení účinnom od 01.06.2023, sídlom Okresného súdu Poprad je mesto Poprad; jeho obvod tvorí územný obvod okresov Poprad a Kežmarok. Okresný súd Poprad má pracovisko v meste Kežmarok.

vydala z neobstaranosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Odvolanie má odkladný účinok.