

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/51/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010311
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010311.2

Rozhodnutie

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený:
R. R., nar. 9.X.XXXX R. E., trvale bytom J., F. J. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

j e v i n n ý ž e

v období od mesiaca január 2012 až do 4.4.2013, si ako otec maloletého dieťaťa E. R., nar. XX.X.XXXX, bytom H., R. B. XXXX/XX, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 8P/118/2011 zo dňa 6.12.2011, právoplatný dňa 30.12.2011 tak, že je povinný prispievať mesačne na výživu maloletého E. sumou vo výške 100,- Eur, ktorú je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky I. J., hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si plnil len nepravidelne a to v celkovej výške 50,- Eur a o dieťa sa žiadnym spôsobom nezaujímal, pričom v tomto období bol od 20.1.2012 do 15.2.2012 v spoločnosti L. U. I..J.. T., od 4.4.2012 do 13.4.2012 v spoločnosti A. I. J..S..Z.. P. a od 9.5.2012 do 12.10.2012 v spoločnosti C. B. J..S..Z.. H. a poberal mzdu, ktorá mu umožňovala úhrady výživného na svoje dieťa, následne dňa 12.10.2012 vlastným zavinením prišiel o prácu v spoločnosti C. B. J..S..Z.. H. I. od 13.10.2012 až doposiaľ bol nezamestnaný, pričom preukázateľne neprejavoval snahu riadne sa zamestnať, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálne možnej výške splnil, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom I. J. sumu v celkovej výške 1.350,- Eur,

t e d a :

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l :

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr.poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr.poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ručí.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.