

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-8P/54/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523201007  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3523201007.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky: C. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, a otca: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. C., F. XX, za účasti: G. C., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXXX/X, A. B. A. E., o zmenu platobného miesta, takto

### rozhodol:

I. Otec je povinný prispievať na výživu mal. A. B., nar. X.XX.XXXX, výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 15-teho dňa v každom mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, Nové Mesto nad Váhom, počnúc dňom 23.01.2013 do 02.03.2023.

II. Týmto sa mení Rozsudok OS Michalovce č.k. 14P/49/2012-58 zo dňa 27.4.2012, v časti zmeny platobného miesta výživného a Rozsudok OS Nové Mesto nad Váhom č.k. NM-8P/64/2022-27 zo dňa 17.01.2023.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom navrhol, aby súd vydal rozsudok, ktorým otcovi maloletej uloží povinnosť prispievať na výživu mal. Nataše mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, počnúc dňom 23.01.2013 do 02.03.2023. Uviedol, že Okresný súd Michalovce Rozsudkom sp. zn. 14P/49/2012 zo dňa 27.04.2012, právoplatným dňa 12.06.2012, zveril mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do pestúnskej starostlivosti G. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. trvale bytom A. B. A. E., Hviezdoslavova 1260/7. Otca maloletej D. B. súd zaviazal prispievať na výživu mal. Nataši vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, sumu je povinný zaplatiť vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, počnúc od právoplatnosti rozsudku. Matka maloletej C. C. zomrela dňa XX.XX.XXXX. Ďalej uviedol, že z dôvodu zmeny pobytu náhradného rodiča i maloletej Nataše Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozsudkom č.k. 8P/64/2022 zo dňa 23.01.2023 rozhodol o zmene platobného miesta a určil otcovi maloletej uloží povinnosť prispievať na výživu mal. Nataše mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Ďalej uviedol, že G. C. zmenila trvalý pobyt dňa 23.01.2023.

2. Otec sa vo veci nevyjadril.

3. G. C. uviedla, že s návrhom súhlasí.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením pripojeného spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 8P/64/2022, pričom zistil tento skutkový stav:

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že osoba, ktorá ma dieťa zverené do pestúnskej starostlivosti, žije v ich služobnom obvode už od roku 2013, odkedy na výživu dieťaťa poberá štátne sociálne dávky z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Od tohto obdobia bol zaradený otec maloletého dieťaťa D. B. medzi dlžníkov. Za obdobie od roku 2013 neuhradil úradu práce žiadnu výšku výživného, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica. Nakoľko týmto rozsudkom mu bola uložená povinnosť platiť na účet Úradu práce Banská Bystrica. Pri kontrole pohľadávok sme zistili, že ÚP Banská Bystrica si otca dieťaťa nevedie v pohľadávkach, tiež im vyplácané príspevky v náhradnej rodinnej starostlivosti sú vyplácané na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Žiadajú súd, aby zmenil miesto úhrady výživného na účet úradu Nové Mesto nad Váhom, aby úrad mohol začať účinne vymáhať pohľadávku od otca maloletej.

6. Matka maloletej C. C. zomrela dňa XX.XX.XXXX.

7. Rozsudkom Okresného súdu Michalovce č. k. 14P/49/2012-58 zo dňa 27.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2012, súd zveril mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti G. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. trvale bytom A. B. A. E., H. XXXX/X. Súd zároveň uvedeným rozsudkom zaviazal otca maloletej D. B. prispievať na výživu mal. Nataši vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

8. Následne prišlo k zmene trvalého pobytu náhradného rodiča G. C. ako i mal. Nataše.

9. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/64/2022 zo dňa 23.01.2023, súd rozhodol o zmene platobného miesta a určil otcovi maloletej povinnosť prispievať na výživu mal. Nataše mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

10. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine úd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletemu dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

11. Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

12. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

13. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

14. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

15. Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

16. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka maloletej A. - C. C. zomrela dňa XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Michalovce č. k. 14P/49/2012-58 zo dňa 27.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.06.2012, súd zveril mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti G. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. trvale bytom A. B. A. E., H. XXXX/X. Súd zároveň uvedeným rozsudkom zaviazal otca maloletej D. B. prispievať na výživu mal. Nataši vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, počnúc od právoplatnosti rozsudku. Následne bol zmenený trvalý pobyt maloletej A. a G. C., obidve toho času žijú na adrese H. XXXX/X, A. B. A. E.. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/64/2022 zo dňa 23.01.2023 súd rozhodol o zmene platobného miesta a určil otcovi maloletej povinnosť prispievať na výživu mal. Nataše mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

17. Z dôvodu zmeny adresy trvalého pobytu, na ktorej sa maloletá A. spolu s G. C. i zdržujú, a to od 23.01.2013, bolo potrebné v súlade s § 78 ods. 1 Zákona o rodine v spojení s § 121 Civilného mimosporového poriadku rozhodnúť rozsudkom o zmene platobného miesta pre platenie určeného výživného otcom maloletej, a to tak, že otec je povinný platiť výživné na maloletú vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 15-teho dňa v každom mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, Nové Mesto nad Váhom, počnúc 23.01.2013 do 02.03.2023, teda do dňa právoplatnosti predchádzajúceho rozsudku. Týmto rozsudkom sa deklaruje existujúci stav s poukazom na zmenu trvalého pobytu maloletej A. a G. C., obidve žijú na adrese H. XXXX/X, A. B. A. E.. Výživné je otec povinný platiť s poukazom na § 45 ods. 8 Zákona o rodine úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pričom ak si otec ako povinný neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

18. V danom prípade súd nezasahoval do výšky výživného plateného zo strany otca na maloletú, určeného rozsudkom Okresného súdu Michalovce č.k. 14P/49/2012-58 zo dňa 27.4.2012, resp. rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/64/2022 zo dňa 23.01.2023, ale ponechal otcovi minimálne výživné, keďže nebolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zmenu výšky výživného.

19. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok OS Michalovce č.k. 14P/49/2012-58 zo dňa 27.4.2012, v časti zmeny platobného miesta výživného a rozsudok OS Nové Mesto nad Váhom č.k. NM-8P/64/2022-27 zo dňa 17.01.2023.

20. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.