

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 18Co/40/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118211540  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8118211540.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a členov senátu JUDr. Viery Kandrikovej a JUDr. Michala Boroňa v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., právne zastúpený: JUDr. Viera Straková, advokátka, so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, proti žalovanému: A. D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., právne zastúpený: AK - TARABČÁK s.r.o., so sídlom Hlavná 13, 080 01 Prešov, IČO: 36 859 109, o určenie vlastníckeho práva, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov, č. k. 14C/42/2018-167 zo dňa 28.05.2021 jednohlasne

### rozhodol:

P o k r a č u j e v konaní s dedičmi žalobcu neb. A. B., narodenom XX.XX.XXXX, zomrelom dňa 03.09.2021 a to žalobkyňou v 1. rade F. B., G. B., nar. XX.XX.XXXX a žalobcom v 2. rade H. B., G. B., nar. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove ako súd odvolací v predmetnej právnej veci rozhodol dňa 27.09.2022.
2. Žalobca A. B., G. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrel XX.XX.XXXX. Z dedičského rozhodnutia Okresného súdu Prešov č.k. XXX/XXXX/XXXX – 55 zo dňa 17.05.2022 zistil, že dedičmi sú jeho dcéra a syn, teda p. F. B., G. B., nar. XX.XX.XXXX a H. B., G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX.
3. Podľa § 63 ods. 1, 2 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledkov dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.
4. Odvolací súd vydal toto uznesenie a prvoinštančný súd doručí rozhodnutie odvolacieho súdu dedičom žalobcu.
5. Toto uznesenie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.  
Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolaateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).