

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713898493
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713898493.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

rozhodol:

obžalovaný J. W.Í., nar. X. X. XXXX v O., trvale bytom U., V. XXX/XX, C. L., nezamestnaný

je vinný, že

napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Púchov zo dňa 4. 10. 2012 mu bola uložená bloková pokuta pod č. b. AC 12162 vo výške 10,- € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov za odcudzenie cigariet, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. OT/14/2013 zo dňa 5. 2. 2013, právoplatným dňa 5. 2. 2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 roka, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. OT/21/2013 zo dňa 6. 3. 2013, právoplatným dňa 6. 3. 2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3/ písm. b/ Tr. zák. k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s minimálnym stupňom stráženia,

dňa 3. 4. 2013 o 7.20 hod. v obchodnom dome Kaufland v Púchove, na ul. Nimnická cesta, odcudzil 2 ks zahusteného mlieka Pikao v hodnote 2,30 €, 2 ks zahusteného mlieka Piknik v hodnote 2,30 € a 4 ks Nestlé Chocapic v hodnote 1,80 € tak, že uvedený tovar si vložil do vrečka vetrovky, ktorú mal oblečenú na sebe, s tovarom bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím takto spôsobil spoločnosti Kaufland SR v. o. s., Trnavská cesta 41A, Bratislava 3, IČO: 35790164, spôsobil celkovú škodu 6,40 €, t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na tunajší súd. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie v občianskoprávných veciach.

Poškodený nemá právo podať odpor, pokiaľ bol s nárokom na náhradu škody odkázaný na občianske súdne konanie.